

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Tos/43/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317010093
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Deák
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2017:6317010093.1

Uznesenie

Krajský súd Banská Bystrica na neverejnom zasadnutí konanom dňa 16. mája 2017 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Deáka a sudcov JUDr. Jozefa Mikluša a JUDr. Ľubomíra Bušika, PhD., o sťažnosti prokurátora okresnej prokuratúry proti uzneseniu Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/41/2017 zo dňa 24.04.2017, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa sťažnosť prokurátora okresnej prokuratúry z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Okresný súd Brezno podľa § 72 ods. 1 písm. b), § 79 ods. 3, § 80 ods. 1 písm. b), c) Tr. por. nahradil väzbu obvineného A. O. prijatím písomného sľubu a dohľadom probačného a mediačného úradníka, pričom obvineného prepustil z väzby na slobodu.

Podľa § 82 ods. 1 písm. j), k) Tr. por. obvinenému uložil aj povinnosti spočívajúce v zákaze kontaktovať poškodenú H. O. v akejkoľvek forme, vrátane kontaktovania prostriedkami elektronickej služby alebo inými obdobnými prostriedkami a tiež zdržiavať sa v mieste trvalého bydliska v N., T. G. XXXX/XX a bola mu tiež uložená povinnosť v lehote jedného týždňa od prepustenia z väzby navštíviť Centrum drogových závislostí v Banskej Bystrici za účelom ambulantnej protialkohollickej liečby.

Proti tomuto uzneseniu podal prokurátor okresnej prokuratúry sťažnosť, ktorú odôvodnil tým, že dôvody väzby u obvineného naďalej trvajú. Pobyt obvineného na slobode nemožno regulovať, aby nekontaktoval manželku. Poukázal aj na vysokú trestnú sadzbu trestného činu, ktorého sa mal obvinený dopustiť.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a tiež konanie, ktoré im predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť nemožno označiť za dôvodnú.

Zo spisového materiálu vyplýva, že nebolo rozptýlené podozrenie zo spáchania trestnej činnosti obvineným, keď jeho konanie bolo determinované alkoholom. Na druhej strane obvinený je štyri mesiace vo väzbe a možno dôvodne predpokladať, že pobyt vo väzbe ho odradí od páchania ďalšej trestnej činnosti. Počas väzby sa s ním poškodená písomne kontaktovala a bola ho aj navštíviť vo väzbe. Za danej situácie pri existencii dôvodov preventívnej väzby prichádzalo v úvahu nahradiť väzbu náhradnými inštitútmi, ktoré by zabránili obvinenému v páchaní trestnej činnosti. Obvinený podal jednak písomný sľub, ktorý okresný súd prijal a nahradil väzbu aj dohľadom probačného a mediačného úradníka. Navyše na obvineného je pôsobené aj ďalšími povinnosťami a obmedzeniami, ako je zdržiavať sa v mieste bydliska, teda v spoločnom byte s poškodenou a tiež túto kontaktovať v akejkoľvek forme.

Keďže konanie obvineného bolo ovplyvnené aj požívaním alkoholu, bola správne obvinenému uložená aj povinnosť neodkladne po prepustení z väzby navštíviť centrum drogových závislostí, aby sa podrobil ambulantnej liečbe a aby sa tak predišlo požívaniu alkoholu z jeho strany.

Obvinený si musí uvedomiť, že keď nedodrží písomný sľub, nebude rešpektovať pokyny probačného a mediačného úradníka a nebude plniť uložené povinnosti a obmedzenia, môže byť opätovne vzatý do väzby.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon ďalší riadny opravný prostriedok nepripúšťa.