

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5C/145/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5816204815
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2017:5816204815.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcu: I.M. K., nar. XX.XX.XXXX, U., S. XX, proti žalovanému: G. K., nar. XX.X.XXXX, W., T. XXX, zast.: JUDr. Miroslav Bachytec, advokát so sídlom Podbiel č. 177, v konaní na vydanie hnutelných vecí, takto

rozhodol:

I/ Súd konanie z a s t a v u j e.

II/ Žalovanému priznáva proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 24.10.2012 domáhal voči žalovanému vyporiadania bezpodielového vlastníctva manželov a vydania hnutelných vecí. Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 8C/170/2012-163 zo dňa 02.05.2016 súd vylúčil konanie o vydanie hnutelných vecí na samostatné konanie.

2. Podaním zo dňa 20.03.2017 doručeným súdu dňa 29.03.2017 žalobca vzal žalobu na vydanie hnutelných vecí v celom rozsahu späť. Neuviedol žiadne dôvody späťvzatia žaloby.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Žalobca účinne zobral späť návrh v celom rozsahu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie (§ 146ods. 2 druhá veta Civilného sporového poriadku), preto súd podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku konanie zastavil.

5. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Späťvzatie žaloby je zásadne chápané ako procesné zavinenie na zastavení konania z dôvodu, že práve v dôsledku tohto procesného úkonu strany je konanie zastavené, súd však musí skúmať aj to, čo žalobcu viedlo k späťvzatiu žaloby. Ak vezme žalobca v priebehu konania žalobu späť bez toho, aby žalovaný jeho nárok uspokojil, ide na strane žalobcu o procesné zavinenie. Žalobca pri späťvzatií žaloby neuviedol žiadny dôvod späťvzatia žaloby. Súd na základe uvedeného dospel k záveru o procesnom zavinení žalobcu, a preto nárok na náhradu trov konania vznikol žalovanému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo písomne, v dvoch vyhotoveniach.(§ 357 písm. a), písm. m) CSP). V odvolaní sa popri

všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).