

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116010145
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3116010145.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 16. mája 2017 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený
L. nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A. A., K. XXX/X

j e v i n n ý , ž e

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/19/2015 zo dňa 21.04.2015, právoplatného dňa 21.04.2015 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

1) Dňa 28.06.2015 prostredníctvom nájdeného kľúča otvoril motorové vozidlo Nissan X-Trail evidenčného čísla XCXXXXXX českej poznávacej značky, šedá metalíza, rok výroby XXXX a v čase asi o 21.00 hod. odišiel s ním do centra Trenčína kde vozidlo odparkoval na W. ulici za budovou Y., čím spôsobil poškodenému D. B. škodu vo výške 5000 Eur,

2) Dňa 02.07.2015 v čase okolo 08.00 hod. v Trenčíne v predajni B. na V. ulici č. XXXX vzal dámske tričko zn. B. v hodnote 7,99 Eur tým spôsobom, že si ho vložil pod bundu a následne prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zastavený službu konajúcim zamestnancom bezpečnostnej služby, pričom došlo k ich zápasu, počas ktorého mu SBS-kár strhol rucksak a bundu, v ktorej mal ukryté odcudzené tričko a utiekol preč z predajne, čím poškodenej spoločnosti B. Bratislava, A. cesta krádežou spôsobil škodu vo výške 7,99 Eur, napriek tomu, že dňa 04.07.2014 mu bola Obvodným oddelením PZ Trnava uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov,

t e d a

v bode 1 obžaloby
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

v bode 2 obžaloby
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

v bode 1 obžaloby
prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona

v bode 2 obžaloby
prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Okresný súd Trenčín dňa 16. mája 2017 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený
L. P. nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A. A., K. XXX/X

j e v i n n ý , ž e

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/19/2015 zo dňa 21.04.2015, právoplatného dňa 21.04.2015 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

1) Dňa 28.06.2015 prostredníctvom nájdeného kľúča otvoril motorové vozidlo Nissan X-A. evidenčného čísla XCXXXXX českej poznávacej značky, šedá metalíza, rok výroby 2005 a v čase asi o 21.00 hod. odišiel s ním do centra Trenčína kde vozidlo odparkoval na Hviezdoslavovej ulici za budovou Y., čím spôsobil poškodenému D. škodu vo výške 5000 Eur,

2) Dňa 02.07.2015 v čase okolo 08.00 hod. v Trenčíne v predajni Kaufland na V. ulici č. XXXX vzal dámske tričko zn. Kappa v hodnote 7,99 Eur tým spôsobom, že si ho vložil pod bundu a následne prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zastavený službu konajúcim zamestnancom bezpečnostnej služby, pričom došlo k ich zápasu, počas ktorého mu SBS-kár strhol ruksak a bundu, v ktorej mal ukryté odcudzené tričko a utiekol preč z predajne, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s. , Bratislava, A. cesta krádežou spôsobil škodu vo výške 7,99 Eur, napriek tomu, že dňa 04.07.2014 mu bola Obvodným oddelením PZ Trnava uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov,

t e d a

v bode 1 obžaloby
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

v bode 2 obžaloby
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

v bode 1 obžaloby
prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona

v bode 2 obžaloby
prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 212 ods. 3 a § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd odkazuje poškodeného D. B., bytom N. Q. 7, P. 960/19, s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný sporový proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor.