

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5C/183/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614208827
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2017:2614208827.6

Uznesenie

Okresný súd Senica v spore žalobcu: I. Y., T.. XX.X.XXXX, H. U.Í. O. XXXX/X, XXX XX T. I. T. D., zastúpený advokátom JUDr. Ottom Markechom, so sídlom kpt. Nálepku 336, 916 24 Horná Streda proti žalovanej: V. Y., T.. XX.X.XXXX, H. Š. XXX/XX, XXX XX G., zastúpená advokátom JUDr. Miroslavom Mečířom, so sídlom J. Mudrocha 1356/27, 905 01 Senica o zaplatenie 4.572,48 € s príslušenstvom taktó

rozhodol:

Žalobca je povinný zaplatiť žalovanej náhradu trov konania, a to náhradu trov právneho zastúpenia v sume 746,24 € advokátovi JUDr. Miroslavovi Mečířovi, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 15.10.2014 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 3.741,12 € a náhradu trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že dňa XX.X.XXXX právoplatne zaniklo jeho manželstvo so žalovanou, čím zaniklo aj bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Od toho času býva žalovaná v byte na Š. ulici č. XX, v G., užívajúc tak aj jeho polovicu nevyporiadaného bezpodielového spoluvlastníctva manželov, z ktorého bytu sa odsťahoval ešte pred rozvodom manželstva pre neznesiteľnosť pomerov a prostredia, ktoré žalovaná vytvárala. Z uvedeného dôvodu žiadal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu nájom za posledných 36 mesiacov späť od podania žaloby. Priemernú mesačnú výšku nájmu v sume 103,50 € vypočítal súčtom sumy 140,68 €, ktorú si titulom nájmu účtuje Mesto G. a sumy 275,00 €, čo je stredová hodnota nájmu od 250,00 € do 300,00 €, za ktorý sa porovnateľný byt prenajíma podľa správy realitnej kancelárie, pričom tento súčet 415,68 € vydělil dvomi.

2. Na pojednávaní konanom dňa 16.6.2015 súd za prítomnosti strán sporu vyhlásil uznesenie, ktorým pripustil zmenu petitu žaloby tak, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 4.572,48 € a náhradu trov konania.

3. Následne žalobca podaním doručeným súdu dňa 1.7.2015 vzal žalobu späť v časti o zaplatenie sumy 1.351,23 €, ktorú následne zmenil a na pojednávaní konanom dňa 30.11.2016 vzal žalobu, po pripustení zmeny petitu, späť v časti o zaplatenie sumy 1.052,00 € a v tejto časti žiadal konanie zastaviť. S týmto čiastočným späťvzatím žalovaná súhlasila, a preto súd v zmysle § 145 ods. 2 CSP konanie o žalobe v časti o zaplatenie sumy 1.052,00 € zastavil. Predmetom konania zostalo zaplatenie sumy 3.520,48 €.

4. Vo veci samej súd rozhodol rozsudkom č. k. 5C/183/2014-82 zo dňa 30.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.1.2017, ktorým súd konanie o žalobe v časti o zaplatenie sumy 1052 € zastavil, vo zvyšku žalobu zamietol a zároveň žalovanej priznal právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

5. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovanej bol voči žalobcovi priznaný nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, súd žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť náhradu trov konania advokátovi žalovanej vo výške 746,24 €. Súd pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny vychádzal z ustanovení § 10 ods. 1, ods. 2 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. v platnom znení (ďalej len vyhláška). Trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia v sume 746,24 €, a to za jeden úkon právnej služby po 141,09 € /prevzatie veci zo dňa 15.6.2015/, za jeden úkon právnej služby po 161,01 € /pojednávanie konané dňa 16.6.2015/, tri úkony právnej služby po 121,17 € / stanovisko k žalobe zo dňa 13.5.2016, pojednávanie zo dňa 19.10.2016 a 30.11.2016/ a jeden úkon právnej služby po 30,29 € t. j. 1/4 zo sumy 121,17 € /pojednávanie zo dňa 18.5.2016/, šesť krát paušál po 8,39 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.