

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6T/21/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117010908
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117010908.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 16. mája 2017 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/H. H., nar. X.XX.XXXX I. K., Y. G. Q.Í. Č.. X, Q.. N.,

2/V. K., nar. XX.XX.XXXX I. K., Y. G. X., L. Y.Ť. Č.. XX, Q.. N.,

s ú v i n n í

1/obvinený H. H.

-z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

2/obvinený V. K.

-z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

ž e

-v čase od 4.1.2016 do 25.4.2016 v katastri Q., Q.. N., po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa vlámali do neobývanej chatky takým spôsobom, že obvinený V. K. lopatou rozlomil dve petlice na vstupných dverách do chaty, obvinený H. H. v oblasti zámku plecom vytlačil drevené dvere vedúce do chaty, vošli dnu, kde obvinený H. H. odcudzil jednu cibuľu, ktorú zjedol, čím takto majiteľovi chaty K. H., J.. XX.X.XXXX, poškodením petlíc a dverí spôsobil škodu vo výške 89,- Eur

-obvinený H. H. sa krádeže dopustil aj napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 41T 104/2015 zo dňa 23.10.2015 bol za prečin krádeže odsúdený,

t e d a

1/obvinený H. H.

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

2/obvinený V. K.

-spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním.

Z a t o i m s ú d u k l a d á:

1/obvinenému H. H.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe.

2/obvinenému V. K.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 21.10.2016, sp. zn. 1T 113/2016, právoplatným dňa 9.11.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinení sú povinní nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému K. H., J.. XX.X.XXXX I. Q., Q.. N., G. Q. Č.. XX, Q.. N. škodu vo výške 89,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného K. H., J.. XX.X.XXXX I. Q., Q.. N., G. Q. Č.. XX, Q.. N. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený ; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením

vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší