

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/61/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717010225
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717010225.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 15.05.2017 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený

ml.V. M., nar. XX.XX.XXXX v K. E., okres C., trvale bytom M. K., E. I. XXX/XX, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý , ž e

1.

dňa 25.01.2017 v čase okolo 15.30 h vo M. K., na sídl. P.O.S., okres V. vošiel do predajne potravín spol. W. J. s.r.o. kde z regála so sladkosťami zobral jeden keksík zn.V. R. a jednu čokoládu zn. V. P., ktoré si ukryl pod svoj kabát a chystal sa z obchodu odísť bez zaplataenia, kde vtom sa mu do cesty postavila predavačka obchodu H. F., ktorá ho vyzvala, aby odcudzený tovar vyložil, kde obvinený chytil predavačku za ruky a začal s ňou mykať, pričom do nej sotil a súčasne pritom laktom udrel do sklenenej výplne okna vedľa vchodových dverí predajne, v dôsledku čoho predavačka spadla a udrela si hlavu a rameno a teda použil voči poškodenej H. F. po odcudzení veci násilie, aby si vec uchoval, čím poškodenej spol. W. J. s.r.o. spôsobil odcudzením tovaru škodu vo výške 4,58 €a poškodením zariadenia škodu vo výške 28,50 €,

2.

dňa 09.07.2016 v čase o 16.06 hod. vošiel do OC C. vo M. K., okr. V., kde z regálov so sladkosťami zobral 6 ks čokolád zn. V., ktoré si ukryl pod pulóver a následne takto prešiel bez zaplataenia pokladničnou zónou predajne, čím poškodenej spol. C. B. SR, a.s. na odcudzenom tovare spôsobil škodu vo výške 29,94 €, pričom uvedenej krádeže sa dopustil aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Michalovce, odboru všeobecnej vnútornej správy, č. OU-MI-OVVS-XXXX/XXXXXX z 24.06.2015, právoplatným 28.07.2015 bol uznaný vinným zo spáchania priestupkov proti majetku formou krádeže podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 70€,

t e d a

v skutku 1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím,

v skutku 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

v skutku 1/

- prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.b/ Tr.zákona,

v skutku 2/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods. 3,117 ods.1, 36 písm.j,l, 38 ods. 3 Tr.zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá

a

podľa § 119 ods. 1 Tr.zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr.zákona zrušuje výroky o vine a treste v rozsudku Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/163/2016 z 23.02.2017, právoplatného 19.04.2017, ktorými bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f/Tr.zák., a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov.

Ostatné výrokové časti pôvodného rozsudku ostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.