

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/43/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010393
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010393.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 12. júna 2022 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený: A. Y., E.. XX. XX. XXXX K. I., J. I. M. XX, I.

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

dňa 14.02.2021 v čase od 20:02 hod. do 20:41 hod. v Bratislave na ulici Metodova 6 v obchodnom centre Centrál na 1. poschodí za pomoci železných klieští sa pokúšal prekonať sklenenú vitrínu stánku Servis hodín, v ktorej sa nachádzali náramkové hodinky rôznych značiek, pričom po spustení alarmu miesto činu opustil a následne bol zadržaný pracovníkom SBS, čím poškodenej spoločnosti S. S..X..F.. spôsobil škodu poškodením vo výške 12,60,- €; pričom uvedeného skutku sa dopustil, napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava II pod spisovou značkou I T 119/2019 zo dňa 22.07.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2020 odsúdený za zločin krádeže

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k dokonaniu skutku nedošlo,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona sa obvinenému u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, vzhľadom na súhrnný trest odňatia slobody uložený mu Okresným súdom Bratislava II, sp.zn.: 5T 111/2017 zo dňa 05.06.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp.zn.: 3To/68/2020 zo dňa 12.04.2022 vo výmere 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia, ktoré súd považuje za dostatočné.

Podľa § 187 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému, spoločnosti S. S..X..F.. S. S. X.U. XX, I. XXXXX, U.: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 12,60 € (slovom: dvanásť eur a šesťdesiat eurocentov).

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.