

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/12/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8717010138
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8717010138.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinená

T. T., rod. J., nar. X. XX. XXXX v T. - Y., trvale bytom T. - Y., M. Š. XXXX/XXX, okres Poprad, zamestnaná, na slobode

Obvinená

Q. T., rod. T., nar. X. X. XXXX U. T., trvale bytom T., M. XXXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Prešov od 1. 3. 2017,

s ú v i n n é , ž e

obvinené T. T. a Q. T.Š. sa po vzájomnej dohode v presne nezistenom čase v dobe od 15. 6. 2015 do 15. 7. 2015 zmocnili platobnej karty čísla XXXX XXXX XXXX XXXX, vydané k bankovému účtu č. XXXXXXXXXXX, vedenému v Slovenskej sporiteľni, a. s. na meno R. V. A. T., a to počas upratovania v rodinnom dome K.. R. V., ktorá obvineným T. T. E. Q. T. svoj rodinný dom v T. - Y., G.. W. XXXX/X za týmto účelom sprístupnila a následne prostredníctvom takto neoprávnene zadováženej platobnej karty a PIN kódu, ktorý poznali z dôvodu vypomáhania s výberom hotovosti z bankomatu K.. R. V. a taktiež z dôvodu, že PIN kód napísaný na papieri Ing. R. V. zapožičala T. T. v bližšie nezistenej dobe v minulosti za účelom výberu hotovosti z bankomatu, bez súhlasu a vedomia Ing. R. V. vykonali výbery finančných prostriedkov prostredníctvom spol. O., s. r. o. Poprad spolu vo výške 155,-eur, a to dňa 17. 7. 2015 v čase 08:05:38 hod. vo výške 20,- eur a dňa 16. 9. 2015 v čase 11:03:04 hod. vo výške 135,- eur, ďalej obvinené bez vedomia a súhlasu Ing. R. V. prostredníctvom tejto neoprávnene zaobstaranej platobnej karty vykonali platby na nákup tovaru v predajni Sintra v Poprade - Matejovciach spolu vo výške 61,31 eur, a to dňa 16. 7. 2015 v bližšie nezistenom čase v sume 8,26 eur a v čase o 11:44:18 hod. v sume 2,80 eur, dňa 17. 7. 2015 v bližšie nezistenom čase v sume 2,85 eur, dňa 30. 7. 2015 v bližšie nezistenom čase v sume 0,95 eur a v čase o 13:10:37 hod. v sume 2,76 eur, dňa 17. 8. 2015 v čase o 12:37:10 hod. vo výške 3,15 eur, dňa 17. 9. 2015 v presne nezistených časoch v sumách 0,35 eur, 2,80 eur, 2,90 eur, 3,62 eur, 5,73 eur, 2,80 eur, 2,78 eur, 5,05 eur, 3,44 eur, 6,74 eur a 4,04 eur a dňa 20. 9. 2015 v presne nezistenom čase v sume 0,29 eur, ako aj vykonali prostredníctvom POS terminálu Slovenskej sporiteľne, a. s. Poprad na Ul. 1. mája 220 platby za tovar spolu vo výške 8,46 eur, a to dňa 17. 7. 2015 v čase o 10:51:46 hod. v sume 6,36 eur a v čase o 10:51:47 hod. v sume 2,10 eur a taktiež obvinené vykonali bez vedomia a súhlasu Ing. R. V. výbery finančnej hotovosti spolu vo výške 530,- eur, a to z bankomatu spol. SBERBANK, a. s. č. L., nachádzajúcom sa v Poprade - Matejovciach na Ul. Hlavnej pri spol. Whirpool, a. s., dňa 29. 7. 2015 v čase o 14:55:50 hod. výber vo výške 20,- eur a v čase o

14:58:50 hod. výber vo výške 10,- eur a dňa 16. 9. 2015 v čase o 10:44:33 hod. výber vo výške 500,- eur, ktoré finančné prostriedky si ponechali, pričom sa pokúsili vykonať taktiež ďalšie neoprávnené platby predmetnou platobnou kartou spolu v sume 462,80 eur, avšak neúspešne, a to dňa 17. 6. 2015 v čase o 10:20:34 hod. v sume 18,91 eur a o 14:45:44 hod. v sume 13,86 eur, dňa 26. 6. 2015 v čase o 19:14:30 hod. v sume 2,90 eur, dňa 12. 7. 2015 v čase o 19:52:57 hod. v sume 3,- eur, dňa 13. 7. 2015 v čase o 16:40:28 hod. v sume 5,80 eur, dňa 15. 7. 2015 v čase 11:43:40 hod. v sume 2,80 eur a o 12:42:45 hod. v sume 3,- eur, dňa 16. 7. 2015 v čase o 17:33:22 hod. v sume 12,79 eur, dňa 17. 7. 2015 v čase o 08:06:32 hod. v sume 20,- eur a o 09:55:47 hod. v sume 7,47 eur, dňa 18. 7. 2015 v čase o 08:57:12 hod. v sume 3,89 eur, dňa 20. 7. 2015 v čase o 22:32:25 hod. v sume 10,- eur, dňa 21. 7. 2015 v čase o 11:17:50 hod. v sume 2,80 eur, dňa 22. 7. 2015 v čase o 11:00:42 hod. v sume 1,70 eur, dňa 23. 7. 2015 v čase o 11:02:53 hod. v sume 2,80 eur, dňa 24. 7. 2015 v čase o 11:50:59 v sume 2,80 eur, dňa 26. 7. 2015 v čase o 11:14:22 hod. v sume 2,80 eur, dňa 29. 7. 2015 o 15:08:14 hod. v sume 40,- eur a o 15:18:03 hod. v sume 20,39 eur, dňa 30. 7. 2015 v čase o 09:21:18 hod. v sume 6,74 eur, o 13:09:50 hod. v sume 2,76 eur, o 13:14:26 hod. v sume 20,- eur, o 13:23:05 hod. v sume 1,39 eur, dňa 2. 8. 2015 v čase o 10:07:10 hod. v sume 2,80 eur, dňa 5. 8. 2015 v čase o 14:45:56 hod. v sume 2,90 eur, dňa 13. 8. 2015 v čase o 12:18:25 hod. v sume 2,90 eur, dňa 14. 8. 2015 v čase o 11:58:41 hod v sume 2,80 eur, dňa 17. 8. 2015 v časoch o 12:24:47 hod. v sume 20,- eur a o 12:30:41 hod. v sume 16,99 eur, dňa 13. 9. 2015 v čase o 13:11:40 hod. v sume 50,- eur, dňa 14. 9. 2015 v časoch o 11:34:29 hod. v sume 50,- eur a o 12:03:00 hod. v sume 2,80 eur, dňa 15. 9. 2015 v čase o 13:52:43 hod. v sume 50,- eur, dňa 16. 9. 2015 v čase o 09:30:19 hod. v sume 8,99 eur, dňa 17. 9. 2015 v časoch o 12:58:04 hod. v sume 15,- eur a o 17:47:07 hod. v sume 20,- eur, dňa 18. 9. 2015 v čase o 07:50:16 hod. v sume 1,77 eur, dňa 20. 9. 2015 v čase o 11:45:25 hod. v sume 4,45 eur, dňa 23. 9. 2015 v čase o 13:17:00 hod. v sume 2,80 eur a taktiež sa pokúsili vykonať neoprávnené výbery finančnej hotovosti spolu vo výške 920,- eur, avšak neúspešne, a to prostredníctvom bankomatu spol. SBERBANK, a. s. č. L., nachádzajúcom sa v Poprade - Matejovciach na Ul. Hlavnej pri spol. Whirpool dňa 29. 7. 2015 v čase o 14:56:59 hod. vo výške 300,- eur, dňa 27. 8. 2015 v čase o 19:20:26 hod. vo výške 10,- eur, dňa 16. 9. 2015 v čase o 10:43:17 hod. v sume 600,- eur, dňa 24. 9. 2015 v čase o 16:49:39 hod. vo výške 10,- eur, čím takto obvinené T. T. E. Q. T. spoločne neoprávnené použili uvedenú platobnú kartu Ing. R. V., ktorej vykonanými neoprávnenými platbami a výbermi hotovosti spôsobili škodu vo výške 754,77 eur a pokúsili sa aj o ďalšie neoprávnené platby a výbery hotovosti spolu vo výške 1.382,80 eur, ktoré však neboli úspešné,

t e d a

obidve obvinené

- pokračovacím spoločným konaním si neoprávnené obstarali platobný prostriedok a použili ho
- pokračovacím spoločným konaním si z časti prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a z časti sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokovaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a spôsobia tak malú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

obidve obvinené

- pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona
- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v časti dokonanej a v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinenej T. T.:

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona jej výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu na 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súčasne zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad č. k.: 6T/25/2016 zo dňa 25. 11. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť vo vzťahu k obvinenej dňa 17. 12. 2016 a ktorým jej bol podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov, ktorého výkon jej bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienienečne odložený s určením skúšobnej doby podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona na 18 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

obvinenej Q. T.:

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestu uloženému trestným rozkazom Okresného súdu Poprad č. k.: 6T/25/2016 zo dňa 25. 11. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť vo vzťahu k obvinenej dňa 16. 12. 2016 a ktorým jej bol podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so zaradením jeho výkonu podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a ktorým bol súčasne zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Poprad č. k.: 5T/62/2012 zo dňa 21. 9. 2015, právoplatný dňa 21. 9. 2015, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvineným T. T.M. E. Q. T. nahradiť poškodenej Ing. R. V., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom T. - Y., W. XXXX/X, toho času bytom L., X. Y. Č.. XX škodu vo výške 684,77 eur, a to spôsobom spoločným a nerozdielnym.

- pokračovacím spoločným konaním si neoprávnene obstarali platobný prostriedok a použili ho
- pokračovacím spoločným konaním si z časti prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a z časti sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokovaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a spôsobia tak malú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.