

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12P/23/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822201970
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822201970.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého: X. D., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov, matka: P. D., nar. X.XX.XXXX, bytom F., Š. O. XX/XX a otec: B. D., nar. X.X.XXXX, bytom F., Š. O. XX/XX, v konaní o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza o uloženie výchovného opatrenia a o nariadení neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd dočasne odníma maloletého X. D., nar. XX.X.XXXX, bytom F., Š. O. XX/XX, z osobnej starostlivosti jeho rodičov, P. D., nar. X.XX.XXXX a B. D., nar. X.X.XXXX, obaja bytom F., Š. O. XX/XX a nariaďuje maloletému X. D. na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu pobyt v zariadení - Centrum pre deti a rodiny Orchidea, n.o., so sídlom 958 08 Partizánske, R. Jašíka 158/8 a to najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Počnúc dňom právoplatnosti výroku I. tohto rozhodnutia ruší uznesenie Okresného súdu Prievidza, č.k. 12P/23/2022-29, zo dňa 25.5.2022.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom, podaným na tunajší súd, dňa 20.5.2022, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza žiadal, aby súd uznesením nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by maloletý X. bol odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o., a súčasne, aby súd začal konanie o nariadení výchovného opatrenia na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému X. - pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o.. Návrh zdôvodnil tým, že spisovú dokumentáciu maloletého úrad eviduje od roku 2019, z dôvodu oznámenia o nedostatočnej starostlivosti rodičov o maloleté deti. Prešetrením pomerov v rodine bolo zistené, že rodičia zabezpečujú maloletému a jeho súrodencom primeranú starostlivosť, avšak výchovne maloletého X. a jeho staršieho brata B. nevládajú. Okrem toho, že X. rodičov nerešpektoval v prirodzenom rodinnom prostredí, nerešpektoval ani pravidlá v školskom prostredí. Z uvedeného dôvodu úrad zapojil do spolupráce referát poradensko-psychologických služieb za účelom úpravy vzájomných vzťahov maloletého s rodičmi a v novembri 2020 do spolupráce s rodinou zapojil aj Centrum pre deti a rodiny (ďalej aj len „CDR“) Prievidza, za účelom riešenia výchovných problémov u maloletého. V konaní pred tunajším súdom, pod sp.zn. 11P/4/2021, zo dňa 13.4.2021, súd uložil maloletému výchovné opatrenie - dohľad a jeho bratovi B. bolo uložené pobytové výchovné opatrenie. Aj napriek intenzívnej spolupráci so X., došlo k výraznejšiemu zhoršeniu aj v jeho správaní, na čo poukázala jeho matka. Podľa jej vyjadrenia sa maloletý dopúšťal drobných krádeží, vyvolával konfliktné situácie medzi súrodencami a začal rozbiť nábytok v domácnosti. Z týchto dôvodov tunajší súd, uznesením zo dňa 17.8.2021 (sp.zn. 4P/25/2021), uložil maloletému výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu - pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov. Maloletý bol umiestnený do Reedukačného centra Mlynky, Biele Vody dňa 14.9.2021 a pobyt v ňom bol ukončený 27.2.2022. Pracovníci reedukačného centra v správe, zo dňa 12.1.2022, zhodnotili,

že výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Z dôvodu návratu maloletého do domáceho prostredia a potreby upevniť pozitívne správanie u maloletého, ako aj pôsobiť a usmerniť výchovné vedenie rodičov k X., úrad opätovne sprostredkoval spoluprácu CDR Prievidza s rodinou, ktoré v rodine vykonával prostredníctvom ambulantnej a terénnej formy. Dňa 12.4.2022 bola zrealizovaná prípadová konferencia v ZŠ, Ul. S. Chalupku v Prievidzi za účasti pedagógov, zástupcov CDR Prievidza, matky maloletého X. a pracovníkov úradu. Počas stretnutia pedagogickí pracovníci verbalizovali, že pozitívne správanie vydržalo maloletému len pár dní po návrate zo zariadenia. Poukázali na to, že X. sa nepripravuje na hodiny, nenosí si pomôcky, je arogantný, impulzívny, drzý voči vyučujúcim, správa sa agresívne k deťom aj k pedagógom. Jeho vzdelávacie výsledky sú slabé. Matka uviedla, že maloletý X. ich v domácnosti vôbec nerešpektuje, domov sa vracia ako chce, a zobral jej hotovosť v sume 10 eur. Taktiež sa jej nepáči, že fajčí. Uviedla, že dňa 6.5.2022 bol maloletý vyšetrený pedopsychiatrickou, ktorá odporučila jeho umiestnenie v zariadení. Lekárka pedopsychiatricka vo svojej správe, zo dňa 6.5.2022, odporučila urýchlené a dlhodobé umiestnenie maloletého v zariadení. Zo záznamu z NsP Prievidza, vyplýva, že maloletý sa dňa 6.5.2022 pobil na ulici, pil vodku, pričom bola privolaná hliadka polície. Z písomnej správy základnej školy, ktorú maloletý navštevuje, zo dňa 13.5.2022, sa okrem iného uvádza, že správanie maloletého sa nezmenilo, v dôsledku jeho negatívneho správania sa v triede nedá učiť, je veľmi agresívny, o čom svedčí napadnutie žiaka, ničí žiakom veci a je veľmi vulgárny. Osobným stretnutím s pracovníkmi CDR Prievidza, dňa 17.5.2022, na ktorom rodina ospravedlnila svoju neúčast', bolo konštatované, že maloletý má záujem o rozhovor so psychológom, je slušný, avšak chýba mu motivácia k zmene správania v dôsledku jeho presvedčenia, že bude umiestnený v zariadení. Z priebežnej správy CDR Prievidza, doručenej úradu dňa 19.5.2022, okrem iného vyplýva, že nateraz sa javí, že vykonávané opatrenie neprispelo k pozitívnym zmenám v sociálnom fungovaní maloletého. Dňa 18.5.2022 sa na úrad dostavil maloletý aj so svojimi rodičmi, ktorí uviedli, že správanie maloletého po príchode zo zariadenia sa nezlepšilo. V škole sa ho deti boja, pretože je agresívny, vulgárny a napáda spolužiakov. Aj napriek spolupráci s CDR Prievidza, maloletý neprehodnotil svoje správanie, atmosféra bola v triede nezvládnuteľná, rodičia jeho spolužiakov mali záujem podať na maloletého trestné oznámenie, preto sa s triednou učiteľkou dohodli, že maloletý sa bude vzdelávacieho procesu zúčastňovať len utorky, ostatné hodiny mu budú rodičia ospravedlňovať. Rodičia poukázali na to, že maloletý domov prišiel dvakrát pod vplyvom alkoholu a fajčí. Maloletý potom, ako mu bolo primerane veku a rozumovej vyspelosti vysvetlené, že úrad zvažuje podať návrh na súd, poukazujúc na jeho negatívne prejavy v správaní, uviedol, že sa nechce vrátiť do zariadenia a požiadal o poslednú šancu a prisľúbil, že nebude nikomu ubližovať v triede, nebude vulgárny, agresívny, a domov sa bude vracat' po dohode s rodičmi, pričom sa bude vyhýbať aj alkoholu. Dňa 19.5.2022 sa telefonicky skontaktoval s úradom riaditeľ Základnej školy S. Chalupku v Prievidzi, ktorý oznámil, že maloletý Samuel aj napriek opakovaným prisľubom po príchode do školy fyzicky ublížil spolužiakovi tým, že ho kopol z výskoku do rozkroku, čím mu spôsobil bolesť, a následne rozbil na toailete pisoár. Správanie maloletého sa neustále zhoršuje, ako v školskom prostredí tak aj v domácom prostredí a to takým spôsobom, že nielen verbálne, ale opakovane aj fyzicky ubližuje žiakom školy, čím ohrozuje ich zdravie a deti sa ho boja. Škola má za to, že jeho správanie vedie k tomu, že môže urobiť niečo závažné, a je len otázka času, kedy sa tak stane. Maloletý dal naposledy písomný prisľub, že sa polepší dňa 18.5.2022, no už nasledujúci deň ublížil fyzicky spolužiakovi. Vzhľadom k tomu, že maloletý nedokáže korigovať svoje správanie, je nebezpečný pre seba, ako aj ostatné deti, je úrad toho názoru, že je ohrozený tak jeho, ako aj ostatných žiakov školy zdravý psychický a fyzický vývin.

2. Uznesením, č.k. 12P/23/2022-21, zo dňa 23.5.2022, súd v zmysle ustanovenia § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), začal bez návrhu vo veci konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému Samuelovi.

3. Uznesením, č.k. 12P/23/2022-29, zo dňa 25.5.2022, v zmysle ustanovenia § 367 CMP, súd nariadil vo veci neodkladné opatrenie, ktorým dočasne odňal maloletého X. z osobnej starostlivosti jeho rodičov a nariadil, aby bol maloletý odovzdaný a dočasne umiestnený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o.. Vyššie uvedené rozhodnutie súd vydal z dôvodu, že správanie maloletého X. sa neustále zhoršovalo ako v domácom, tak aj v školskom prostredí a to takým spôsobom, že nielen verbálne, ale opakovane aj fyzicky ubližuje žiakom školy, čím ohrozuje ich zdravie a vzbudzuje u nich strach, nedokáže korigovať svoje správanie a ohrozuje zdravý psychický a fyzický vývin nielen seba, ale aj ostatných v školskom kolektíve. Výkon tohto rozhodnutia bol realizovaný dňa 27.5.2022, od ktorej doby sa maloletý X. nachádza v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o., so sídlom Partizánske, R. Jašíka 158/8..

4. Obaja rodičia maloletého X. s podaným návrhom v celom rozsahu súhlasili.

5. Otec maloletého sa na pojednávanie neustanovil, neúčast' na ňom ospravedlnil a preto v súlade s ustanovením § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pojednával súd vo veci v jeho neprítomnosti.

6. Dokazovaním, vykonaným na pojednávaní, vypočutím matky maloletého, kolízneho opatrovníka, ako aj oboznámením obsahu spisu, osobitne lekárskou správou MUDr. Garajovej zo dňa 6.5.2022 a 12.5.2022 č.l. 3-4, lekárskou správou MUDr. Mlfeka zo dňa 6.5.2022 č.l. 5, správou Reedukačného centra Mlynky zo dňa 12.1.2022 č.l. 6, správou ZŠ Sama Chalupku Prievidza zo dňa 10.5.2022 č.l. 7, a z výpisu poznámok udelených maloletému základnou školou č.l. 8-9, mal súd zistený tento skutkový stav veci:

7. Uznesením, č.k. 11P/4/2021-52, zo dňa 13.4.2021, tunajší súd odňal maloletého B. D., nar. XX.X.XXXX, brata maloletého X., z osobnej starostlivosti jeho rodičov a nariadil u maloletému na zabezpečenie odbornej pomoci pobyt v zariadení Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec, najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Týmto rozhodnutím súčasne uložil výchovné opatrenie - dohľad maloletému X. na dobu najmenej 1 roka. Toto rozhodnutie podľa § 221 písm. a/ CSP odôvodnenie neobsahuje. Právoplatnosť a vykonateľnosť nadobudlo dňa 4.5.2021.

8. Uznesením, č.k. 4P/25/2021-50, zo dňa 17.8.2021, súd návrh matky o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým X. zamietol. Súčasne súd dočasne odňal maloletého X. z osobnej starostlivosti jeho rodičov a nariadil maloletému X. na účely zabezpečenia odbornej pomoci pobyt v zariadení - v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody a to najdlhšie na 6 mesiacov. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.8.2021.

9. Z lekárskejších správ (č.l. 3-5), predložených k návrhu kolíznym opatrovníkom, zo zdravotnej dokumentácie maloletého, vyplýva sociálna porucha správania, hyperkinetická porucha správania a disharmonický vývin u maloletého.

10. Zo správy Reedukačného centra Mlynky-Biele Vody, zo dňa 12.1.2022, ktorá bola doručená kolíznemu opatrovníkovi, vyplýva, že maloletý bol prijatý do ich zariadenia 14.9.2021. Podľa centra, autoritu dospelých maloletý rešpektuje, s občasnými poznámkami, školské povinnosti si plní v rámci svojich možností. Ťažšie sa adaptoval v ich zariadení, nevedel si zvyknúť na režim a vnútorný poriadok. Mal časté konflikty s okolím a to nielen vo verbálnej, ale aj v brachiálnej rovine, povinnosti si plní, avšak s potrebnou kontrolou ich plnenia. Kritiku či usmernenie dokáže prijať, snaží sa o nápravu v želanom smere, občas ako kedy si dostatočne neuvedomoval následky svojho konania (osobnostne nezrelý). K pozitívam patrí intenzívny podporný kontakt s rodinou, ktorá mu dohovára. V príprave na vyučovanie badať laxný prístup k učeniu. Je málo trepezlivý, s oslabenou vôľovou zložkou osobnosti, v záujmovej sfére nevyhranený. Kontakt s rodinou má pravidelný, podporný, Vianoce trávil v domácom prostredí s dodržaným termínom návratu. Pobyt maloletého v reedukačnom procese je bez vážnejších komplikácií, s korekciou správania v plne štrukturovanom systéme zariadenia tohto typu s posilnenou externou kontrolou správania. Vo výchovnom vedení postačujú bežné pedagogické postupy. Na záver možno konštatovať, že výchovné opatrenie realizované v ich zariadení plní svoj účel s možnosťou jeho ukončenia k plánovanému termínu.

11. Zo správy Základnej školy Sama Chalupku v Prievidzi, zo dňa 10.5.2022, ktorú maloletý navštevuje, vyplýva, že maloletý bol klientom Reedukačného centra Mlynky-Biele Vody, od 14.9.2021 do 27.2.2022. Dňa 27.2.2022 bol prepustený k rodičom na základe šesťmesačného výchovného opatrenia. Opäť nastúpil do základnej školy, do 5. ročníka. Táto trieda bola za jeho neprítomnosti bezproblémová. Po jeho príchode sa situácia rapídne zhoršila. Maloletý narúša vyučovacie hodiny do takej miery, že sa v triede nedá učiť. Nerešpektuje vyučujúcich, svojvoľne opúšťa svoje pracovné miesto, odmieta pracovať. Prepadá z dvoch predmetov, je veľmi agresívny, o čom svedčí aj napadnutie svojho spolužiaka počas vyučovacej hodiny (škrtil ho). Počas prestávok napáda spolužiakov, zastrašuje ich, vyhráža sa im bitkou, ničí im veci, je veľmi vulgárny. Nerešpektuje žiadne authority, ani vyučujúcich, ani vedenie školy, ani svojich rodičov. Spolužiaci majú z neho strach, boja sa chodiť do školy ako aj zo školy. Niektoré deti sa X. podriaďujú zo strachu, alebo im imponuje, že majú „silného priateľa“. Keď sa vrátil z Reedukačného centra Mlynky, všetci vyučujúci sa mu snažili dať druhú šancu, deti ho prijali dobre, ale vydržalo to len

chvíľu. Spolupráca s matkou je na dobrej úrovni, ona sama priznáva, že X. je nezvládnuteľný. Odchádza z domu kedy chce, príde domov kedy chce. Nerešpektuje rodičov, je k nim agresívny, a agresívny je aj k súrodencom. Priznal sa ku konzumácii alkoholu a fajčeniu. X. nemá problém priznať si, čo všetko zle robí. Vyjadril sa, že mu nezáleží na tom, komu ublíži, je mu to jedno. Toto jeho správanie vedie k tomu, že môže urobiť niečo závažné, a je len otázka času, kedy sa tak stane. Prebehli výchovné komisie za prítomnosti pracovníčok z Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza (ďalej len „ÚPSVaR Prievidza“), CDR Prievidza, matky maloletého, vedenia školy, výchovnej poradkyne, triednej učiteľky a aj samotného X.. Žiaľ, žiadne zlepšenie nenastalo.

12. Podľa § 37 ods. 3 písm. a/ a b/ zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a/ zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na 6 mesiacov, b/ zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Zhodnotiac výsledky dokazovania, dospel súd k právnomu záveru, že v danom prípade boli splnené podmienky pre opätovné uloženie výchovného opatrenia u mal. X. podľa § 37 ods. 3 písm. b/ zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, keďže dovtedy maloletému uložené výchovné opatrenia nespĺnili svoj účel a preto súd podanému podnetu vyhovel, majú za to, že pobytom maloletého v reedukačnom centre na dobu do 6 mesiacov, bude môcť byť najlepšie zabezpečený zdravý a fyzický vývin maloletého. Z vykonaného dokazovania mal súd jednoznačne zistené, že súčasné prostredie, v ktorom mal. dieťa vyrastá, je i naďalej prostredím rizikovým. Obaja rodičia maloletého, aj napriek záujmu o maloletého, nedokážu mu z dlhodobého hľadiska zabezpečiť adekvátnu starostlivosť, pretože maloletý svojich rodičov vôbec nerešpektuje, z domácnosti odchádza a do nej prichádza kedy sám chce, ukradol matke hotovosť a bez súhlasu rodičov požíva alkohol a fajčí. Aj napriek tomu, že maloletý bol len nedávno umiestnený do reedukačného centra (v období od 14.9.2021 do 27.2.2022), pričom zamestnanci tohto zariadenia v správe, zo dňa 12.1.2022, zhodnotili, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel, bolo potrebné s maloletým aj po návrate do domáceho prostredia naďalej úzko spolupracovať, predovšetkým upevniť pozitívne správanie u maloletého, usmerniť výchovné vedenie rodičov k X., z dôvodu ktorého ÚPSVaR Prievidza opätovne sprostredkoval spoluprácu CDR Prievidza s rodinou maloletého, ktoré v rodine vykonával prostredníctvom ambulantnej a terénnej formy. Aj napriek tomuto úsiliu však pozitívne správanie vydržalo maloletému len pár dní po návrate zo zariadenia. Maloletý si prestal plniť svoje školské povinnosti, prestal sa pripravovať na vyučovanie, na hodinách bol opäť arogantný, impulzívny, drzý voči vyučujúcim a začal sa opäť správať agresívne k deťom aj k učiteľom, fyzicky opakovane ublížil spolužiakom, opakovane ničil deťom v škole veci a takisto zariadenie školy, pričom sa veľmi vulgárne správal. Situácia sa v triede, ktorú navštevuje mal. X. sa vyhrotila do tej miery, že sa narušil vyučovací proces, deti sa ho boja, čo viedlo školu k rozhodnutiu, že maloletý sa vyučovacieho procesu bude zúčastňovať len raz do týždňa.. Jeho vzdelávacie výsledky sú slabé. Obdobné nevhodné správanie u maloletého na verejnosti riešila aj polícia. Maloletý potom, ako mu bolo primerane veku a rozumovej vyspelosti vysvetlené, že úrad zvažuje podať návrh na súd, poukazujúc na jeho negatívne prejavy v správaní, uviedol, že sa nechce vrátiť do zariadenia a požiadal o poslednú šancu a prisľúbil, že nebude nikomu ubližovať v triede, nebude vulgárny, agresívny, a domov sa bude vracieť po dohode s rodičmi, pričom sa bude vyhýbať aj alkoholu. Už na druhý deň však fyzicky napadol spolužiaka a poškodil majetok školy. Správanie maloletého sa neustále zhoršuje, ako v školskom prostredí tak aj v domácom prostredí a to takým spôsobom, že nielen verbálne, ale opakovane aj fyzicky ubližuje iným, čím ohrozuje ich zdravie a deti v škole sa ho boja. Vzhľadom k tomu, že maloletý nedokáže korigovať svoje správanie, je nebezpečný pre seba, ako aj pre ostatných, je podľa názoru súdu ohrozený zdravý psychický a fyzický vývin nielen maloletého ale aj ostatných detí v triede. Z vyššie uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia, majú za to, že toto výchovné opatrenie by mohlo splniť svoj účel, keďže správanie maloletého sa po predchádzajúcom pobyte v reedukačnom centre dočasne zlepšilo. Na tomto mieste treba tiež uviesť, že aj lekárka pedopsychiatrička vo svojej správe, zo dňa 6.5.2022, odporučila urýchlené a dlhodobé umiestnenie maloletého v obdobnom zariadení.

14. S poukazom na ustanovenie § 363 CMP súd zrušil, počnúc dňom právoplatnosti výroku I. tohto rozhodnutia, uznesenie Okresného súdu Prievidza, č.k. 12P/23/2022-29, zo dňa 25.5.2022, ktorým rozhodnutím súd nariadil vo veci neodkladné opatrenie, ktoré však dňom právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej stratí svoje opodstatnenie.

15. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého ust. zákona žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku súdu) obsahovať oznámenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1 a 2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení o výkone rozhodnutia vo veciach maloletých podľa Civilného mimosporového poriadku. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola povinnému uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu (Exekučný poriadok).