

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 13Ps/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816215609
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3816215609.6

Uznesenie

D. súd Prievidza vo veci posudzovaného: I. T., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom P., B. V. č. X/X, umiestnený v Centre sociálnych služieb Bôrik, Nitrianske Pravno, Žltá č. 319/25, zastúpeného opatrovníčkou C. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., B. V. č. 6/9, o návrhu navrhovateľa: C.. U. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., A. U. č. X/X, na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony posudzovaného, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom podaným na Okresný súd Prievidza dňa 05.12.2016 domáhal pozbavenia spôsobilosti na právne úkony u svojho otca I. T., nar. XX.XX.XXXX, u ktorého sa v priebehu posledného roka stále viac prejavovali príznaky duševného ochorenia- stareckej demencie spojenej s Parkinsonovou chorobou, čo bolo potvrdené aj pri jeho hospitalizácii na ODCH v Nemocnici v Bojniciach v septembri 2016.

2. O podanom návrhu rozhodol Okresný súd Prievidza rozsudkom zo dňa 31.03.2017 č. k. 13Ps/7/2016-39, ktorým obmedzil spôsobilosť posudzovaného I. T., nar. XX.XX.XXXX na všetky právne úkony a za opatrovníka mu ustanovil C.. U. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. U. XXX/X/X, P. Pri doručovaní rozsudku a následne z úmrtného listu posudzovaného doručeného navrhovateľom súd zistil, že posudzovaný zomrel dňa 13.04.2017, t.j. po začatí konania, no po rozhodnutí súdu vo veci samej, ale pred tým ako rozhodnutie vo veci nadobudlo právoplatnosť.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

9. Podľa § 66 CSP, ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.

10. Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

11. Procesná subjektivita účastníka konania je jednou zo základných procesných podmienok, na splnenie ktorej prihliada súd kedykoľvek počas konania. Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva. Spôsobilosť fyzických osôb mať práva a povinnosti a teda aj ich procesná subjektivita zaniká smrťou. Ak po začatí konania účastník stratí procesnú subjektivitu, súd postupuje podľa § 63 a § 66 Civilného sporového poriadku. Zastavenie konania prichádza do úvahy najmä vtedy, keď predmet konania je hmotnoprávne viazaný na osobu účastníka konania a neprechádza na právneho nástupcu.

12. Súd v predmetnom konaní konal o návrhu navrhovateľa na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony posudzovaného I. T., nar. XX.XX.XXXX, ktorý po začatí konania, no po rozhodnutí, ktorým sa konanie končí a ktoré ešte nenadobudlo právoplatnosť, dňa XX.XX.XXXX zomrel, dôsledkom čoho stratil spôsobilosť byť účastníkom konania. Strata spôsobilosti byť účastníkom konania po začatí konania v konaní o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony bráni tomu, aby súd v prejednávanej veci pokračoval, nakoľko konanie o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony v súlade s ustanoveniami Civilného mimosporového poriadku je podmienené existenciou účastníka konania, o ktorého spôsobilosť v konaní ide. V danom prípade teda ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorú nemožno odstrániť, a preto súd konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

13. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)