

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/317/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415210229
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Ilavská
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1415210229.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, boulevard Haussmann 1, Paríž 750 09, Francúzska republika, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova 2, Bratislava 811 09, IČO: 47 258 713, v zastúpení: Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s. r. o., Ventúrska 16, 811 01 Bratislava, proti žalovanému v 1. rade: I. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. trati XX, B., občan SR, žalovanému v 2. rade: Z. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XX, B., občan SR, o zaplatenie 16 661,04 eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Súd priznáva žalobcovi náhradu trov konania vo výške 2 768,92 eur pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku zo žaloby vo výške 999,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 1 769,42 eur, ktorú sú žalovaní v 1. a 2. rade povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne na účet IBAN: Q XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Bratislava IV (ďalej len „súd“) bola dňa 13.08.2015 doručená žaloba o zaplatenie 16 661,04 eur s príslušenstvom.
2. Ak nie je ustanovené inak, platí Civilný sporový poriadok aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. (§ 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ďalej aj „C. s. p.“).
3. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 7C/317/2015 - 111 zo dňa 05.12.2016, ktorým uložil žalovaným v 1. a 2. rade zaplatiť žalobcovi sumu 16 661,04 eur s príslušenstvom. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 C. s. p. tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
4. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (§ 262 ods. 2 C. s. p.).
5. Trovy konania sú podľa § 251 C. s. p. všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
6. Žalobca /v zastúpení Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s. r. o./ si v podaní zo dňa 05.12.2016 uplatnil náhradu trov konania vo výške 2 768,92 eur pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku zo žaloby vo výške 999,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 1 769,42 eur.
7. Súd žalobcovi priznáva náhradu trov konania podľa § 251, § 262 ods. 1, 2, § 263 ods. 1 C. s. p. a podľa Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, ďalej len „Vyhláška č. 655/2004 Z. z.“ vo výške 2 768,92 eur nasledovne:

a) Súdny poplatok zo žaloby zaplatený žalobcom dňa 30.09.2015 vo výške 999,50 eur podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

b) Trovy právneho zastúpenia vo výške 1 769,42 eur:

§ Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty 16 661,04 eur je 336,94 eur (§ 10 ods. 1 Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.).

Súd žalobcovi priznáva náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 1 432 eur za úkony právnej služby, ktoré tvorí:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom podľa § 13a ods. 1 písm. a) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.;

- písomné podanie na súd zo dňa 14.07.2015 - Návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplataenie 16 661,04 eur s príslušenstvom podľa § 13a ods. 1 písm. c) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.

- účasť na konaní pred súdom dňa 30.05.2016 podľa § 13a ods. 1 písm. d) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.

- účasť na konaní pred súdom dňa 27.10.2016 podľa § 13a ods. 4, druhá veta Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.

- účasť na konaní pred súdom dňa 05.12.2016 podľa § 13a ods. 1 písm. d) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.

§ Paušálna náhrada hotových výdavkov vo výške 42,52 eur podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.:

- za 2 úkony právnej služby v roku 2015 je 16,78 eur /v roku 2015 - 8,39 eur/

- za 3 úkony právnej služby v roku 2016 je 25,74 eur /v roku 2016 - 8,58 eur/

§ DPH 20 % z odmeny a paušálnej náhrady (1 474,52 eur) je 294,90 eur

8. Súd vzhľadom na uvedené a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami Civilného sporového poriadku a Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. rozhodol o výške náhrady trov konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

9. Ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. (§ 263 ods. 1 C. s. p.).

10. Podľa § 268 ods. 3 C. s. p. ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť je podľa § 239 ods. 1 C. s. p. prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 2 C. s. p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C. s. p.).

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 242 C. s. p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C. s. p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C. s. p.). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C. s. p.).

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. (§ 247 C. s. p.). O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

(§ 248 C. s. p.).

Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. (§ 249 C. s. p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. (§ 250 ods. 1 C. s. p.). Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. (§ 250 ods. 2 C. s. p.).