

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/52/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617010176
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617010176.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.05.2017 takto

rozhodol :

Obvinený A. Q., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom I. XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1./ dňa 12.02.2017 o 15.00 hod. z lesného porastu č. 307b z parcely č. XXXX v katastrálnom území obce I. odcudzili 2 ks voľne položeného dreva druhu Agát biely (Robinia pseudoacacia) v celkovom množstve 2,5 prm, čím I. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX spôsobil škodu vo výške 11,95€, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 12.05.2016 v k.ú. obce I. odcudzil drevo, čím sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb., za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,-€, číslo bloku 16144051 a dopustil sa konania napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č.k. 2T/181/2016, právoplatným dňa 28.12.2016 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok,

2./ dňa 24.02.2017 približne okolo 11.00 hod. v záložni S. X. - L. S. na ul. I. X v X. predal 1 ks motorovú pílu zn. E. XXXXP vyr. č. XXXXXXXXXXXX v hodnote 380,-€, za ktorú obdržal finančnú hotovosť vo výške 100,-€ a to aj napriek tomu, že vedel, že motorová píla bola odcudzená dňa 23.02.2017 z neuzamknutej garáže nachádzajúcej sa na pozemku neobývaného rodinného domu v obci I. XX majiteľovi I. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- na iného previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), f), ods. 3 písm. b) Tr.zák.,
- prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Tr.zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 231 ods. 1 Tr. zák., podľa § 41 ods. 1 Tr.zák., podľa § 38 ods. 2 Tr.zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. obvinený je povinný nahradiť poškodenému I. Z. (XXXX), trvale bytom I. č.XXX, P. v zastúpení I. I. spôsobenú škodu vo výške 11,95€

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.