

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/58/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617010194
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617010194.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.05.2017, takto

r o z h o d o l :

Obvinený L. G., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom J. nad F. č. XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 12.02.2017 v čase o 09.15 hod. v X. na J. republiky v Q. centre A., v predajni G. odcudzil z predajnej plochy 3 ks Kinder vajce a 15 ks Milka čokolády celkovej v hodnote 33,12 €, a to tak, že si ju vložil do bundy, ktorú mal oblečenú na sebe, následne s týmto tovarom prešiel cez registračnú pokladňu bez zaplataenia, pričom bol prichytený pracovníkom SBS a tovar bol na predajňu vrátený nepoškodený, čím by krádežou spôsobil pre spoločnosť G., s. r. o. so sídlom G. XX/A, XXX XX G., IČO: XXX XX XXX škodu vo výške 33,12 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že za drobnú krádež mu bola dňa 20.12.2016 v Lučenci na okresnom úrade uložená bloková pokuta vo výške 30 € v rozkaznom konaní sp. zn. OU-LC-OVVS-2016/011771 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. a súčasne sa takého konania dopustil aj napriek tomu, že za prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č. k. 3T/158/2016 zo dňa 28.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2016 a súd podľa § 44 Trestného zákona u obžalovaného upustil od uloženia súhrnného trestu,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e č
n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.