

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 9C/68/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7910205895
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pajtášová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2022:7910205895.23

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov v právnej veci žalobcu: Reformovaná kresťanská cirkev na Slovensku Cirkevný zbor - Z., IČO: 35505362, zast. F. P. A., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XXX, V. S. N., proti žalovaným: 1./ X. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom: A. XX/XX, Z., 2. O. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX/XX, Z., obaja zast. JUDr. Valériou Vassovou, advokátkou, Pribinova 2246/2, Trebišov, v konaní o určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, takto

rozhodol:

Dopĺňa sa rozsudok Okresného súdu Trebišov sp. zn.: 9C/68/2020 zo dňa 27.04.2022 o výrok III. ktorý znie:

„III. Žalobca je povinný zaplatiť preddavkové trovy konania štátu v plnom rozsahu.“

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom sp. zn.: 9C/68/2010 zo dňa 27.04.2022 rozhodol vo veci samej tak, že žalobu zamietol a žalovaným v 1. a 2. rade priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.
2. Podľa § 225 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov - Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.
3. Podľa § 225 ods. 2, prvá veta CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku.
4. Na poslednom pojednávaní konanom dňa 27.04.2022 súd opomenul uviesť vo výrokovej časti rozsudku, ako aj v odôvodnení rozsudku výrok, ktorým by rozhodol o preddavkových trovách konania.
5. Trovy konania vznikli štátu ešte do dátumu 1.7.2016, teda za účinnosti Občianskeho súdneho poriadku. Trovy konania štátu vznikli v súvislosti s požitím motorového vozidla tunajšieho súdu na obhliadku, ktorá bola vykonaná dňa 12.06.2015. Pri rozhodovaní o týchto trovách súd vychádzal z pomeru úspechu strán sporu. Vzhľadom k tomu, že žalovaní mali v konaní plný úspech, tak neúspešný žalobca bol zaviazaný zaplatiť preddavkové trovy konania, o ktorých výške rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.
6. Z vyššie uvedeného dôvodu súd doplnil rozsudok o výrok III. tak, ako je to uvedené vo výroku tohto dopĺňacieho rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku súdu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trebišov v 3 exemplároch (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť podľa § 365 ods. 1 CSP len tým, že :

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§364 CSP)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.