

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 7C/59/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516201966
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8516201966.3

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu: L. Banka Slovensko, a.s., Bratislava, Štúrova 5, IČO: 31 318 916, právne zastúpený Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Prievozská 4/B, Bratislava, IČO: 47 239 921, proti žalovanému: J. I., nar. XX.X.XXXX, O. D., T. XXXX/XXA, občan SR v konaní o zaplatenie 2.707,48 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier uzavretý medzi stranami sporu v nasledovnom znení:

I. Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 2.707,48 eur, kapitalizovaný zmluvný úrok vo výške 662,05 eur, kapitalizovaný úrok z omeškania vo výške 67,70 eur, úrok z omeškania 1 % ročne zo sumy 2.707,48 eur od 28.4.2016 do zaplatenia, poplatky vo výške 32,25 eur a trovy konania vo výške 627,54 eur s tým, že to všetko sa zaväzuje splácať v mesačných splátkach po 125,- eur, počnúc mesiacom, ktorý nasleduje po právoplatnosti tohto uznesenia, a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca, pričom omeškanie s plnením čo len jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

II. V časti zmluvného úroku vo výške 28,3 % ročne zo sumy 2.707,48 eur od 28.4.2016 do zaplatenia a v časti zaplatenia kapitalizovaného zmluvného úroku vo výške 1.700,02 eur súd konanie zastavuje.

III. Súd vracia žalobcovi sumu 155,25 eur z ním na účet tunajšieho súdu zaplateného súdneho poplatku z návrhu na začatie konania a ukladá povinnosť prevádzkovateľovi systému - spoločnosti Slovenská pošta, a.s., IČO: 36631124, sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby uvedenú sumu vrátil žalobcovi v lehote 30 dní od doručenia odpisu tohto uznesenia s vyznačenou doložkou právoplatnosti.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 2.707,48 eur, úroku vypočítaného ku dňu 27.4.2016 vo výške 2.362,07 eur, a odo dňa 28. 4.2016 úroku vo výške 28,3% ročne zo sumy 2.707,48 eur do zaplatenia, ďalej úroku z omeškania vypočítaných ku dňu 27.4.2016 vo výške 67,70 eur, a odo dňa 28.4.2016 úroky z omeškania vo výške 1% ročne zo sumy 2.707.48 eur do zaplatenia, poplatkov vo výške 32,25 eur a nahradenia trov konania a trov právneho zastúpenia.

7C/59/2016

-2-

2. Na pojednávaní dňa 12.5.2017 právny zástupca žalobcu navrhol schváliť zmier v znení ako je vo výroku tohto uznesenia. Žalovaný súhlasil s uzavretím zmieru tak, ako ho navrhol žalobca.

3. Podľa § 148 ods. 1 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Vzhľadom na prejav vôle strán konania uzavrieť vo veci zmier a po zistení, že uzavretý zmier neodporuje právnym predpisom, súd tento zmier podľa ustanovenia § 148 CSP schválil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP podľa ktorého ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. Keďže súčasťou súdneho zmieru bola aj dohoda o náhrade trov konania súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

7. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 7 druhá veta zák. č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, podľa ktorého, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmieru po začatí pojednávania, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti schválenia zmieru odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu v časti o zastavení konania a v časti o vrátení súdneho poplatku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.