

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/93/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317204825
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2017:6317204825.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti R., E., nar. XX.XX.XXXX, I., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, t.č. v ústavnej starostlivosti Detského domova - Detské mestečko Trenčín - Zlatovce, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti Q. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX a R. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, o návrhu navrhovateľky E. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. K. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým jej maloleté deti budú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým jej maloleté deti budú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti sa **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 09.05.2017 sa navrhovateľka domáha, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým jej maloleté deti budú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a ich rodičia budú zaviazaní prispievať na ne výživným. Zároveň v ten istý deň podala aj návrh vo veci samej - na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

Navrhovateľka návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že v marci 2014 súd nariadil maloletým deťom a ich súrodencom ústavnú starostlivosť. V apríli 2014 ju detský domov zamestnal ako profesionálnu matku. Do profesionálnej starostlivosti jej boli zverené maloletá C. a I. a v septembri 2015 aj maloletý E.. Vytvoril sa medzi nimi vzájomný citový vzťah, maloleté dievčatá ju považujú za svoju matku a aj ju tak oslovujú. Zdravotný stav maloletých detí je stabilizovaný, avšak zmena prostredia sa zvykne odzrkadliť na ich zdravotnom stave. Všetky maloleté deti majú sluchovú poruchu a sú zdravotne ťažko poškodené. Maloletý E. prekonal leukémiu. Počas pobytu maloletých detí u nej maloletý E. navštevoval 7.ročník Špeciálnej základnej školy v Partizánskom a maloleté dievčatá Materskú škôlku v Hornej Vsi. S maloletými deťmi sa vzájomne na seba naviazali a navrhovateľka by im rada dala pocit istoty a bezpečia v jej blízkosti a v jej dome ako náhradná matka vo forme náhradnej osobnej starostlivosti, aby mali aj oni možnosť pocítiť čo je pravý domov. V detskom domove je viac súrodencov, dvom z nich bola zrušená ústavná starostlivosť a idú späť k biologickým rodičom - tieto deti sa súhlasne vyjadrili k návratu. Maloletý E. dostal možnosť vyjadriť sa a vyjadril sa, že by rád zostal u nej. S ostatnými súrodencami by udržiaval naďalej súrodenecké vzťahy. Maloleté deti za svojho súrodencu považujú aj jej maloletého biologického syna J..

Navrhovateľka ďalej uvádza, že vzhľadom k tomu, že maloleté deti sú momentálne umiestnené v detskom domove, navrhuje nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by jej boli zverené do jej starostlivosti. Je si vedomá toho, že neodkladné opatrenie je mimoriadnym prostriedkom. Je presvedčená, že je v záujme maloletých detí, aby vyrastali v prostredí a s osobami, ku ktorým mali vytvorenú väzbu. Má vytvorené podmienky pre výchovu maloletých detí, navyše na jej prostredie sú maloleté deti zvyknuté, majú tam svojich kamarátov, svoje záujmy a vzťahové osoby. Preto je pevne rozhodnutá prevziať ich do svojej osobnej starostlivosti čo najskôr. Je toho názoru, že je v záujme maloletých detí, aby sa podľa možnosti čo najskôr dostali do jej náhradnej osobnej starostlivosti a nemuseli žiť v podmienkach ústavnej starostlivosti.

Navrhovateľka k návrhu pripojila výpis z registra trestov o tom, že záznam nemá, potvrdenie o jej zdravotnom stave - je fyzicky aj psychicky spôsobilá starať sa a vychovávať deti v náhradnej rodinnej starostlivosti.

Navrhovateľka k návrhu pripojila aj podanie podpísané maloletým E. R., z ktorého vyplýva, že sa chce vrátiť k tete, má rád tetu, ľúbi ju ako mamu, aj baby. Chce to, lebo je tam dobre, má tam futbal aj kamarátov, nechce byť v Trenčíne.

Z pripojenej správy Špeciálnej základnej školy Partizánske podpísanej triednou učiteľkou E.. O. D. vyplýva, že maloletý E. je žiakom 7.ročníka Špeciálnej základnej školy Partizánske, do ktorej nastúpil v septembri 2015. Na vyučovanie sa pripravuje. Domáca príprava je pravidelne kontrolovaná p. R., ktorá sa ako profesionálny rodič aktívne zaujíma o jeho prospech a správanie, spolupráca s ňou je veľmi dobrá. Správa je vyhotovená dňa 28.04.2017.

Navrhovateľka k návrhu pripojila aj podanie vypracované hlavným trénerom mládežníckych družstiev vo futbalovom klube TJ Nový Život Veľké Uherce, z ktorého vyplýva, že medzi futbalových zverencov patrí aj maloletý E.. "Momentálne nemôže trénovať ani hrať za družstvo starších žiakov, pretože sa vyskytli určité problémy, o ktorých mu bolo povedané." Ďalej uvádza, že maloletý E. patrí k tým najlepším mladým futbalistom, čo sa týka nielen samotného futbalu, ale aj správania sa a chovania sa voči jemu, kolegom, kamarátom, spoluhráčom na ihrisku, v šatni, ale aj mimo ihriska. Bol by veľmi rád, keby maloletý E. bol vo Veľkých Uherciach u súčasnej rodiny.

Z pripojenej správy Základnej školy s materskou školou Horná Ves bez dátumu súd zistil, že v školskom roku 2016/2017 maloletá C. navštevuje prvým rokom školskú dochádzku. Maloletá C. vyrastá v náhradnej rodine u profesionálnej matky p. R., ktorá sa pravidelne informuje o jej správaní a dianí v materskej škole, zúčastňuje sa rodičovských združení. C. má s profesionálnou matkou pekný vzťah, je na ňu citovo naviazaná.

2. Dňa 09.05.2017 Detské mesto Trenčín - Zlatovce doručilo súdu 3 samostatné podania, z ktorých súd zistil, že dňa 21.04.2017 bola maloletá I. hospitalizovaná v Nemocnici v Partizánskom, maloletý E. bol na pobyte v samostatnej výchovnej skupine Detského mesta od 19.04.2017 do 30.04.2017 a dňom 01.05.2017 boli všetky tri maloleté deti premiestnené do starostlivosti samostatnej výchovnej skupiny Detského mesta.

3. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 367 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Z opatrovníckeho spisu maloletých detí súd zistil, že tieto sú narodené mimo manželstva. Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 8P/57/2014-41 zo dňa 16.09.2014, právoplatným 28.10.2014 maloletým deťom E., I., C. a ich súrodencom E., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX, J., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX nariadil ústavnú starostlivosť v Detskom domove - v Detskom mestečku Trenčín - Zlatovce a obidvoch rodičov maloletých detí zaviazal prispievať na každé z detí výživným v minimálnej výške na účet Detského domova Trenčín - Zlatovce.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 8P/246/2016-64 zo dňa 18.04.2017 bola maloletým deťom E. a S. zrušená ústavná starostlivosť, obidve tieto deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na každé z detí výživným v minimálnej výške a styk otca s týmito maloletými

deťmi bol ponechaný na dohodu rodičov. Maloleté deti C. a I. od apríla 2014 a maloletý E. od septembra 2015 boli v starostlivosti navrhovateľky ako profesionálnej matky zamestnanej detským domovom. Od 01.05.2017 boli všetky tri maloleté deti premiestnené do starostlivosti samostatnej výchovnej skupiny Detského mestačka Trenčín - Zlatovce.

10. Ani z návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia, ani z podania detského domova o premiestnení maloletých detí do starostlivosti samostatnej výchovnej skupiny súd nezistil dôvod. Navrhovateľka vo svojom podaní neuvádza na základe akých skutočností, okrem popisovania vzájomnej citovej väzby, sa domáha zverenia maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti neodkladným opatrením. Ani detský domov neuvádza z akého dôvodu boli maloleté deti premiestnené zo starostlivosti profesionálnej matky do starostlivosti samostatnej výchovnej skupiny. Súd v tomto konaní o nariadenie neodkladného opatrenia ani dôvod nezisťuje, pretože dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dôvodný, pretože maloleté deti sú v riadnej starostlivosti detského domova, v ktorom im právoplatným a vykonateľným rozsudkom bola nariadená ústavná starostlivosť. Je vecou tohto detského domova ako rozhodne - či maloleté deti budú v starostlivosti profesionálneho rodiča, ktorý je zamestnancom detského domova, alebo budú v starostlivosti samostatnej výchovnej skupiny tohto detského domova.

11. Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľka súdu nepreukázala, súd ani z jej podania, ani z podania detského domova nezistil dôvod, prečo by bolo potrebné neodkladným opatrením bezodkladne upraviť pomery maloletých detí. Maloleté deti sú v starostlivosti toho zariadenia, v ktorom im súd nariadil ústavnú starostlivosť.

12. Nie je však vylúčené, aby tieto deti nemohli byť zverené vo veci samej do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, čoho sa táto aj samostatne domáha. Preto súd vo veci samej bude ďalej konať - bude zisťovať, či tak maloleté deti a najmä navrhovateľka spĺňajú podmienky stanovené Zákomom o rodine pre zverenie týchto detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).