

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010106
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1221010106.5

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD. vydala dňa 13. júna 2022 v Bratislave podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený: S.. Z. V., J.. XX. XX. XXXX I. G., Y. G. Z., Q. A.,

sa uznáva za vinného, že

si spolu s ďalšou osobou v presne nezistenom čase na nezistenom mieste a nezisteným spôsobom, neoprávnene zaobstarali platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX I. H. Ú. Č.. N. I. I. Y., M..N.. na meno poškodeného MM. Ž., pomocou ktorej následne dňa 03.11.2019 v čase o 04:05:49 h. na čerpacej stanici Shell v Bratislave na Dvojkřížnej ulici vykonali neoprávnenú bezkontaktnú platbu vo výške 19,20 € za nákup 4 ks krabičiek cigariet Marlboro Gold a 1 ks krabičky cigariet Davidoff, čím obvinení spôsobili poškodenému S. Ž. škodu vo výške 19,20 €,

t e d a

spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na úhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 23. 09. 2020, sp. zn. 8T/33/2020, právoplatným dňa 23. 09. 2020, vo výmere 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, s uloženým obmedzením spočívajúcim v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a stretávania sa s osobami ktoré majú na neho negatívny vplyv a ktoré boli jeho spolupáchatelmi a s uloženou povinnosťou spočívajúcou v nahradení v skúšobnej dobe spôsobenej škody a podrobení sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, ktorý súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený: S. Ž., J.. XX.XX.XXXX I. G., Y. G. E. X, G., so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.