

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/82/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316208780
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:5316208780.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z.. bytom u otca, dieťa rodičov: matka - I. a otec - M. zastúpený advokátom JUDr. Petrom Strapáčom, PhD., so sídlom Májová 1582, Čadca, o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

r o z h o d o l :

Okresný súd Bratislava IV p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Čadca, kam bude po právoplatnosti tohto uznesenia vec zaslaná na ďalšie konanie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na Okresný súd Čadca dňa 21.11.2016, postúpeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 06.04.2017, žiadal otec o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

2. Z obsahu návrhu bolo zistené, že maloletý Z.ije od marca 2016 v spoločnej domácnosti s otcom, v rodinnom dome, na adrese G., okres Q.. Otec je navyše vlastníkom bytu v Q., do ktorého sa plánuje, po skončení rekonštrukcie, spolu s maloletým presťahovať. Od roku 2014 maloletý navštevuje v meste Q. základnú školu a v súčasnosti je žiakom 9. ročníka. S matkou sa stretáva jeden víkend v mesiaci. Otec uviedol, že sa o maloletého stará po každej stránke, finančne ho zabezpečuje a hradí všetky jeho výdavky.

3. Naposledy vo veci starostlivosti o maloletého rozhodoval Okresný súd Bratislava IV pod sp.zn. 13P/194/2014.

4. Podľa § 112 ods. 1 C.m.p., na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

5. Podľa § 112 ods. 2 C.m.p., ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

6. Po oboznámení sa s obsahom spisu, dospel súd k záveru, že sú splnené zákonom stanovené podmienky pre prenesenie príslušnosti, nakoľko maloletý býva od marca 2016 spolu s otcom v okrese Q., kde navštevuje aj základnú školu a teda možno konštatovať, že sa jedná o pobyt dlhodobého charakteru, čím sa podstatne zmenili okolnosti potrebné pre posúdenie príslušnosti. Súd má za to, že v záujme maloletého dieťaťa nepochybne je, aby konanie o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu prebiehalo na tom súde, v obvode ktorého sa maloleté dieťa zdržiava a ktorý má najlepšie podmienky na to, aby mohol prešetrovať pomery,

spolupracovať s príslušným orgánom sociálnej kurately a robiť iné nevyhnutné opatrenia v záujme dieťaťa. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné