

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 67Ek/564/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122247066  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. PhDr. Miriam Dianová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122247066.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Ladislav Korponai, nar: 27.4.1956, trvale bytom Radzovce 399, 985 58 Radzovce právne zastúpený: Kováč | Krpčiarová & partners - advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom M. Bela 2, 984 03 Lučenec IČO: 47 253 975 proti povinnému: F. Z.V., W.: XX.X.XXXX, M. F. C. XX, XXX XX C. o vymoženie 505,00 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania 8% ročne zo sumy 505,00 Eur od 27.02.2014 do zaplatenia z a m i e t a.

II. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekučného konania vo výške 535,00 Eur z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 14.02.2022 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 505,00 Eur s prísl., na základe vykonateľného exekučného titulu platobného rozkazu Okresného súdu Lučenec pod sp. zn. 9C/152/2013 zo dňa 06.02.2014.

2. Na výzvu súdu oprávnený do spisu dňa 23.05.2022 doplnil Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov starej exekúcie a Oznámenie o ukončení exekučného konania. Oprávnený napriek poučeniu súdu si uplatnil v peňažnom nároku aj to čo mu nebolo priznané exekučným titulom.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 233a Exekučného poriadku, postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 upravuje osobitný zákon.

7. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

8. Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

9. Podľa § 6 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov, na základe ktorej neboli paušálne trovy uhradené do 60 dní od ukončenia exekučného konania, je exekučným titulom. Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje.

10. Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

11. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

12. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného, v nadväznosti na znenie § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na ktorý odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 233a.

13. V § 10 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov je stanovená subsidiarita Exekučného poriadku, pokiaľ ustanovenia osobitného zákona upravujú problematiku odlišne od Exekučného poriadku. Z citovaných ustanovení § 6 a § 9 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov jednoznačne vyplýva, že paušálne trovy starej exekúcie znáša oprávnený, pričom upovedomenie o zastavení starej exekúcie je exekučným titulom aj bez potvrdenia vykonateľnosti. Osobitný zákon č. 233/2019 Z. z., ktorého ustanovenia majú prednosť pred všeobecnými ustanoveniami Exekučného poriadku o trovách konania, upravuje povinnosť oprávneného znášať trovy starej exekúcie, ktorá bola právoplatne ukončená s tým, že podľa § 9 ods. 3 oprávnený má nárok len na náhradu súdneho poplatku, na inú náhradu trov exekúcie nárok nemá. Z uvedeného je zrejmé, že oprávnený má nárok len čo mu bolo priznané exekučným titulom a náhradu súdneho poplatku, ak nie je od poplatkovej povinnosti oslobodený. Pokiaľ si oprávnený uplatnil v časti E návrhu na vykonanie exekúcie aj úrok z omeškania 8% ročne zo sumy 505,00 Eur od 27.02.2014 do zaplatenia je tento nárok v rozpore s predmetným exekučným titulom, nakoľko exekučný titul mu ho nepriznáva. Ďalej ak si oprávnený uplatnil náhradu trov exekučného konania uvedenú ako „náklady spojené s uplatnením pohľadávky“ v celkovej sume 620,34 Eur, je tento nárok v časti uplatnený v rozpore s vyššie uvedeným zákonom, nakoľko z predmetného exekučného titulu vyplýva, že oprávnený má nárok na istinu vo výške 505,00 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 85,34 Eur a nárok len na náhradu súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur za opätovne podaný návrh - na inú náhradu trov exekúcie nárok nemá.

14. Súd navyše uvádza - Rozhodnutie musí vždy obsahovať presnú individualizáciu oprávneného a povinného, presné vymedzenie práv a povinností k plneniu ako aj presný rozsah a obsah plnenia. Ak by bol nesprávne nariadený výkon rozhodnutia aj pri nedostatku týchto náležitostí, musel by byť potom v každom ďalšom štádiu konania aj bez návrhu zastavený (R 21/1981). Jednou zo základných náležitostí materiálnej vykonateľnosti rozhodnutia je, aby v ňom bol vymedzený rozsah a obsah povinností, ku splneniu ktorých má byť exekúcia nariadená. Je tomu tak preto, aby vykonávací orgán vedel, čo vlastne má byť vynútené a aby nemusel až v priebehu vykonávacieho konania zisťovať, čo je obsahom uloženej povinnosti. Exekučný súd je oprávnený posúdiť, či rozhodnutie, ktoré sa má vykonať, ukladá povinnosti,

ktoré možno vykonať, či je táto povinnosť konkretizovaná dostatočne a pod. Ak neobsahuje exekučný titul všetky predpoklady materiálnej vykonateľnosti je namieste návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť / podľa rozsahu materiálnej nevykonateľnosti exekučného titulu/.

15. Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za preukázané, že oprávnený v časti týkajúcej sa úroku z omeškania 8% ročne zo sumy 505,00 Eur od 27.02.2014 do zaplatenia a „náklady spojené s uplatnením pohľadávky“ v celkovej sume 535,00 Eur (620,34 Eur - 85,34 Eur - priznané exekučným titulom) návrh podal neoprávnene.

16. Vzhľadom na uvedené súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý má prednosť pred ustanoveniami Exekučného poriadku, preto v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania 8% ročne zo sumy 505,00 Eur od 27.02.2014 do zaplatenia a v časti peňažného nároku uvedeného v časti E návrhu ako: „náklady spojené s uplatnením pohľadávky“ v celkovej sume 535,00 Eur, zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.