

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12Er/146/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812201212  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7812201212.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: Kristíny Rusznyákovej, nar. 07.10.1996, 049 52 Silica 64, proti povinnému: I. A., U.. XX.XX.XXXX, Q.. XX.XX.XXXX, U. R. X. G. XXX, XXX XX L. D., v konaní vedenom u súdneho exekútora JUDr. Róberta Tutka, Exekútorový úrad so sídlom Čučmianska dlhá 26, 048 01 Rožňava, o vymoženie 1.063,32 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

- I. exekúciu vyhlasuje za neprípustnú,
- II. exekúciu z a s t a v u j e,
- III. účastníkom konania náhradu trov konania n e p r i z n á v a ,
- IV. súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením č. 5808 038656 zo dňa 09.02.2012 poveril Okresný súd Rožňava súdneho exekútora vykonaním predmetnej exekúcie na základe návrhu oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi dňa 16.11.2012. Exekučným titulom je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava č. k. 2T/30/2011 zo dňa 05.10.2011.

2. Dňa 08.07.2015 súdny exekútor predložil súdu podnet na zastavenie exekúcie, ktorý odôvodnil tým, že povinný dňa 24.05.2013 zomrel a dedičské konanie po ňom bolo zastavené pre nemajetnosť. Dedičské konanie bolo vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 8D/81/2013. Uznesením zo dňa 08.08.2013, právoplatným dňa 31.08.2013 bolo konanie pre nemajetnosť povinného zastavené.

3. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok) exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

4. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa ustanovenia § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa ustanovenia § 61 Civilného sporového poriadku, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa ustanovenia § 7 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti zaniká smrťou.

9. Na základe vyššie uvedených skutočností súd exekúciu vedenú proti povinnému vyhlásil za neprípustnú a podľa ust. § 57 ods. 1 písm. g) a h) Exekučného poriadku exekúciu zastavil, pretože povinný stratil hmotnoprávnu spôsobilosť na práva a povinnosti, zároveň aj spôsobilosť byť účastníkom konania, čo je neodstrániteľným nedostatkom (podmienkou) konania a jeho majetok nestačí ani na úradu trov exekúcie, v dôsledku čoho v exekučnom konaní nie je možné ďalej pokračovať.

10. Nakoľko súdny exekútor vo svojom podnete na zastavenie exekúcie zo dňa 21.06.2015 výslovne uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje, súd o predmetnej náhrade rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Krajský súd v Košiciach v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).