

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11Pc/4/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317203032
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1317203032.2

Uznesenie

Okresný súd Q. III v právnej veci navrhovateľky : B. Q., bytom C. Č.. XXX/XX, Q., zastúpená JUDr. Vierou Kubicovou, advokátkou, so sídlom Záhradnícka č. 68, Bratislava, proti povinnému : I.. arch. L. Q., bytom C. Č.. XXX/XX, Q., o určenie vyživovacej povinnosti takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
- III. Zrušuje sa uznesenie tunajšieho súdu č.k. 11Pc/4/2017-73 to dňa 29.03.2017.

odôvodnenie:

1. Návrhom na začatie konania, ktorý bol súdu doručený dňa 02.03.2017, sa navrhovateľka domáhala určenia povinnosti prispievať na výživu vo výške 1.000 eur mesačne a 200 eur na tvorbu úspor.
2. Dňa 10.04.2017 bolo súdu doručené podanie navrhovateľky, ktorým vzala návrh späť. Uviedla, že uzavreli dohodu o určení výšky vyživovacej povinnosti, čím odpadol predmet sporu.
3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Podľa ustanovenia § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Podľa ustanovenia § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
4. Navrhovateľka vzala žalobu v celom rozsahu späť, povinný súhlasil, preto súd postupoval v súlade s ustanovením § 29 CMP a konanie zastavil.
5. O náhrade trov konania rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania a zároveň účastníci sa dohodli, že každý si hradí trovy konania a právneho zastúpenia.
6. Podľa ustanovenia § 335 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieťa alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje. Uznesením č.k.11Pc/4/2017-73 zo dňa29.03.2017 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktoré týmto rozhodnutím ruší, nakoľko konanie sa zastavuje.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.