

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 12P/84/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416220652
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4416220652.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti F.: V., nar. XX.XX.XXXX, R., nar. XX.XX.XXXX, obaja t. č. Krízové stredisko „SOS“ Hurbanovo, C. F., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom A., L. Y., M. 4, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: matka V. F., nar. XX.XX.XXXX, otec V. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom N., prechodne bytom A., L. Y., M. 4, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e u maloletých detí V. F., nar. XX.XX.XXXX a R. F., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobytom v zariadení Krízového strediska „SOS“ Hurbanovo, Komárňanská 135, Hurbanovo za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov rodičov maloletých detí na dobu najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

Súd konanie vo vzťahu k C. F., nar. XX.XX.XXXX z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 08.12.2016 sa ÚPSVaR Nové Zámky domáhal nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine u všetkých maloletých detí na dobu najdlhšie 6 mesiacov za účelom zlepšenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov s poukazom na to, že rodičia si zatiaľ nedokázali vytvoriť a zabezpečiť deťom stabilné podmienky na ich návrat do ich starostlivosti. Preto je v záujme detí zotrvať v zariadení, kde boli umiestnené na základe neodkladného opatrenia.

2. U oboch rodičov mal súd vykázané doručenie predvolania na pojednávanie dňom 21.04.2017, svoju neúčasť ospravedlnili prostredníctvom kolízneho opatrovníka, kde telefonicky oznámili, že sa pojednávania nemôžu zúčastniť. Z toho dôvodu súd pojednával a rozhodol v ich neprítomnosti podľa § 31 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP).

3. Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojim správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloleťmu dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloleťmu dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

4. Podľa § 37 odsek 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

5. Z vykonaného dokazovania v tejto veci mal súd preukázané, že dôvody, ktoré viedli k nariadeniu výchovného opatrenia formou pobytu v zariadení najdlhšie na dobu šesť mesiacov v Krízovom stredisku „SOS“ Hurbanovo, rozsudkom tunajšieho súdu 11PPOm/1/2016-45 zo dňa 10.06.2016 u oboch maloletých detí naďalej pretrvávajú. Obaja rodičia, ktorí udržiavajú nepretržitý kontakt s oboma maloletým deťmi vyvíjajú snahu na úpravu svojich pomerov, našli si zamestnanie, napriek tomu nemajú vlastné bývanie či podnájom, bývajú v ubytovni, kde nie je umožnené zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Po podaní návrhu dňa 02.04.2017 C. F. nadobudol plnoletosť, dňa 03.04.2017 opustil krízové stredisko, jeho starostlivosť prevzali rodičia, býva s nimi na ubytovni v Bratislave, študuje v Nových Zámkoch, kde denne dochádza, okrem toho si našiel rôzne brigády, ktorými si privyrába. Pri pohovore maloleté deti Milan a R. zhodne uviedli, že si uvedomujú súčasnú situáciu rodičov, a pokiaľ rodičia si vytvoria podmienky na ich výchovu by chceli žiť s nimi. Matka detí je v súčasnosti zamestnaná v spoločnosti AB Facility s.r.o., Bratislava s miestom výkonu práce Devínska Nová Ves a otec v spoločnosti ČaSS s.r.o. Poproč s miestom výkonu práce Bratislava. Maloletý V. v súčasnosti navštevuje 9.ročník základnej školy a maloletý R. 5.ročník základnej školy v Hurbanove. Obe deti uviedli, že rodičia sa s nimi pravidelne kontaktujú a majú vedomosť o tom, že do tej doby pokým si rodičia nenájdu vhodné bývanie zostanú v zariadení, v ktorom sa nachádzajú. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd nariadil u maloletých detí výchovné opatrenie tak ako je uvedené vo výroku uznesenia a vzhľadom na späťvzatie návrhu voči Tomášovi F. konanie podľa § 29 CMP zastavil.

6. Podľa § 52 CMP žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 2 odsek 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) ak CMP neustanovuje inak.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP s poukazom na § 111 a nasl. CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu, keď pre daný druh konania zákon neustanovuje iný spôsob ich náhrady.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§59 odsek 1 CMP).