

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10Cb/21/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321204420
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2321204420.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobcu: Union poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 10, 813 60 Bratislava, IČO: 31 322 051, proti žalovanému: CAR-RENTAL, s.r.o, so sídlom Drevená 766/1, 924 01 Galanta, IČO: 36 275 131, o zaplatenie 5 612,76 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje súdny zmier, v zmysle ktorého sa žalovaný žalobcovi zaväzuje zaplatiť 5 612,76 eur s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 5 612,76 eur od 24. marca 2021 do zaplatenia a z titulu paušálnej náhrady nákladov vo výške 40 eur, ktorú pohľadávku sa žalovaný zaväzuje zaplatiť v 18 - mesačných splátkach, pričom prvá splátka je zročná do 30-teho dňa a ďalšie splátky budú splatné do 30-teho dňa toho-ktorého mesiaca s tým, že nezaplatením jednej splátky sa stáva celý dlh zročným.

II. Súd žalobcovi Union poisťovňa a.s., so sídlom Karadžičova 10, 813 60 Bratislava, IČO: 31 322 051 vracia časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 239,85 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

III. Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania v rozsahu 100 % trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou došlou na tunajší súd dňa 22. novembra 2021 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 5 612,76 Eur s príslušenstvom, paušálnu náhradu nákladov vo výške 40 Eur a uplatnil si náhradu trov konania.

2. Tunajší súd vydal dňa 15. decembra 2021 platobný rozkaz č.k. 10Cb/21/2021-22 v zmysle žaloby. Platobný rozkaz so žalobou a prílohami bol žalovanému doručený dňa 21. decembra 2021. Voči predmetnému platobnému rozkazu podal žalovaný v zákonnej lehote odpor s vecným odôvodnením. Žalovaný v odpore uviedol, že žalobca sám v žalobe uviedol, že žalovaný uhradil poistné za obdobie od 26.októbra 2018 do 25.októbra 2019. Následne žalobca uviedol, že Poistná zmluva zanikla pre neplatenie, a to ku dňu 09.septembra 2020. To teda znamená, že žalobca na základe svojich argumentov žiada o úhradu poistného za obdobie od 26.októbra 2019 do 09.septembra 2020, t.j. za necelý jeden rok poistného obdobia. Ročné poistné bolo pritom dohodnuté na sumu 2.231,00 Eur. Napriek týmto skutočnostiam žalobca požaduje o úhrade za necelý rok poistenia sumu 5.612,76 Eur. Táto suma je neodôvodnená a nemá oporu ani v Poistnej zmluve ani v zákone. Majú za to, že žalobca má úplné nezrovnalosti vo svojej evidencii, a preto ním požadované sumy v plnom rozsahu odmietajú. Odôvodnene požadovateľné poistné podľa Poistnej zmluvy bolo zo strany žalovaného uhradené v plnej výške a žalobca v tomto konaní doposiaľ žiadne relevantnú pohľadávku voči žalovanému - z dôvodu, že taká neexistuje - nepreukázal.

3. Na základe uvedeného tunajší súd dňa 23. decembra 2021 vydal uznesenie č.k. 10Cb/21/2021-35, ktorým platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 10Cb/21/2021-22 zo dňa 15. decembra 2021 zrušil.

4. Dňa 28. januára 2022 doručil žalobca súdu vyjadrenie k odporu, v ktorom uviedol, že platenie poistného bolo v poisťnej zmluve dohodnuté vo forme štvrt-ročných splátok, pričom z prílohy k poisťnej zmluve, ktorú Žalovaný predložil ako dôkaz k žalobe, vyplýva, že pri uzavretí Poisťnej zmluvy bolo ročné poistné vo výške 2.231,00 Eur a štvrtročné splátky poistného v sume 557,75 Eur. Na úhradu jednotlivých splátok poistného žalobca posielal žalovanému avízo o úhrade poistného. Avíza o úhrade poistného vždy reflektujú aj prípadné zmeny v poistení ako odhlášky motorových vozidiel z poistenia a prihlášky motorových vozidiel do poistenia, ku ktorým dôjde v priebehu trvania poistenia a obsahujú výšku štvrtročnej splátky a dátum jej splatnosti. Výška ročného poistného aj splátok sa teda v priebehu poistenia menila na základe zmeny počtu poistených motorových vozidiel a bola vždy uvedená v jednotlivom avíze. Dňa 25.septembra 2019 došlo k zvýšeniu poistného, a to z dôvodu vstupu 8 motorových vozidiel do poistenia. Od 25.septembra 2019 tak bolo Poistnou zmluvou poistených celkovo 9 motorových vozidiel žalovaného, pričom ročné poistné sa zvýšilo zo sumy 2.231,00 Eur na sumu 7.519,00 Eur a štvrtročná splátka poistného sa zvýšila zo sumy 557,75 Eur na sumu 1.879,75 Eur. V druhom poistnom období (ktoré malo trvať od 26.októbra 2019 do 25.októbra 2020, avšak z dôvodu zániku poistenia trvalo len od 26.októbra 2019 do 09.septembra 2020) boli zaslané tieto avíza:

6) List zo dňa 07.októbra 2019, v ktorom žalobca žalovaného vyzval na úhradu poistného za obdobie od 26.októbra 2019 do 25.januára 2020 vo výške 1.879,75 Eur (za 9 poistených motorových vozidiel).

7) List zo dňa 14.januára 2020, v ktorom žalobca žalovaného vyzval na úhradu poistného za obdobie od 26.januára 2020 do 25.apríla 2020 vo výške 1.879,75 Eur (za 9 poistených motorových vozidiel).

8) List zo dňa 17.februára 2020, v ktorom žalobca žalovanému oznámil, že na základe jeho žiadosti došlo k zmene zoznamu poistených vozidiel - z poistenia bolo od 07.februára 2020 vyradené 1 motorové vozidlo, za ktoré mal žalobca žalovanému vrátiť poistné vo výške 30,26 Eur, tzn. alikvotné poistné za obdobie od 08.februára 2020 (od vyradenia motorového vozidla z poistenia) do 25.apríla 2020 (do konca predpisu 2. štvrtročnej splátky podľa predchádzajúceho bodu 7). Žalobca alikvotné poistné vo výške 30,26 Eur žalovanému nevrátil, nakoľko žalovaný neuhradil štvrtročné splátky podľa bodu 6) a 7), a preto túto sumu započítal na dlh žalovaného.

9) List zo dňa 14.apríla 2020, v ktorom žalobca žalovaného vyzval na úhradu poistného za obdobie od 26.apríla 2020 do 25.júla 2020 vo výške 1.844,25 Eur (za 8 poistených motorových vozidiel). Z uvedeného je zrejmé, že od 26.apríla 2020 došlo k zníženiu ročného poistného (zo sumy 7.519,00 Eur na sumu 7.377,00 Eur), ako aj k zníženiu štvrtročnej splátky poistného (zo sumy 1.879,75 Eur na sumu 1.844,25 Eur), a to o sumu, ktorá sa rovná poistnému za vozidlo, ktoré vystúpilo z poistenia dňa 07.februára 2020 (o 142,00 Eur ročne / o 35,50 Eur štvrtročne).

10) List zo dňa 15.júla 2020, v ktorom žalobca žalovaného vyzval na úhradu poistného za obdobie od 26.júla 2020 do 25.októbra 2020 vo výške 1.844,25 Eur (za 8 poistených motorových vozidiel).

Žalovaný v druhom poistnom období (teda od dátumu 26.októbra 2019) neuhradil žalobcovi žiadne poistné. Ako žalobca uviedol v žalobe, poistenie v dôsledku nezaplatenia poistného zaniklo dňa 09.septembra 2020, t. j. 45 kalendárnych dní po splatnosti poslednej splátky poistného v druhom poistnom období (splatnosť poslednej splátky poistného bola dňa 26.júla 2020). Po zániku poistenia žalovaný uhradil žalobcovi poistné vo výške 1.000,00 Eur, a to dňa 01.decembra 2020. Toto poistné žalobca započítal na dlžné poistné za obdobie od 26.októbra 2019 do 25.januára 2020 (1. štvrtročná splátka podľa bodu 6). Vzhľadom na uvedenú úhradu je dlžné poistné, ktoré si žalobca uplatňuje v tomto konaní určené nasledovne:

- 1. štvrtročná splátka za obdobie od 26.októbra 2019 do 25.januára 2020 vo výške 879,75 Eur (po započítaní úhrady vo výške 1.000,00 Eur dňa 01.decembra 2020),

- 2. štvrtročná splátka za obdobie od 26.januára 2020 do 25.apríla 2020 vo výške 1.849,49 Eur (po započítaní preplatku poistného vo výške 30,26 Eur),

- 3. štvrtročnú splátku za obdobie od 26.apríla 2020 do 25.júla 2020 vo výške 1.844,25 Eur,

- alikvotná časť 4. štvrtročnej splátky za obdobie od 26.júla 2020 do 09.09.2020 vo výške 1.039,27 Eur.

Celkový dlh žalovaného je tak vo výške 5.612,76 Eur. V závere vyjadrenia žalobca uviedol, že vzhľadom na uvedené skutočnosti trvajú na skutkových a právnych tvrdeniach obsiahnutých v žalobe a žiadajú, aby súd rozhodol v zmysle petitu žaloby.

5. Dňa 15. februára 2022 doručil žalovaný súdu vyjadrenie, v ktorom uviedol, že žalobca žiada úhradu alikvotnej časti 4. štvrťročnej splátky za obdobie od 26. júla 2020 do 09. septembra 2020 vo výške 1 039,27 Eur. Žalobca však zaslanie výzvy na úhradu tejto splátky nijakým spôsobom nepotvrdil ani nedokázal, a preto majú za to, že táto suma bola z ich strany vysporiadaná. Z toho dôvodu žiadajú, aby žaloba bola v časti o úhradu 1 039,27 Eur s príslušenstvom zamietnutá.

6. Dňa 23. februára 2022 doručil žalobca súdu vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného zo dňa 15. februára 2022, v ktorom žalobca uviedol, že žalovaný sa mylne domnieva, že tzv. alikvotná časť 4. štvrťročnej splátky nebola zo strany žalobcu preukázaná. Žalobca sa vyjadrením k odporu zo dňa 28. februára 2022 snažil detailne ozrejmiť a zdôvodniť žalovanému z čoho pozostáva žalovaná istina. Preukázal prepočet uplatňovaného nároku, ktorý pozostával zo zaslaných výziev tzv. avíza na úhradu poistného (žalobca v zmysle poistných podmienok zasielal žalovanému pred splatnosťou každej splátky avíza na úhradu poistného reflektujúc výšku štvrťročných splátok ako aj zmien v poistení v závislosti od zaradení/vyradení motorových vozidiel do/z poistenia). Alikvotná časť 4. štvrťročnej splátky vo výške 1.039,27 Eur je suma prepočítaná od začiatku obdobia za ktoré je táto 4. štvrťročná splátka t.j. od 26. júla 2020 - 09. septembra 2020 teda do zániku poistenia, t.j zodpovedajúca 45 dňom trvania poistenia v tomto období. Žalobca na úhradu sumy 1 039,27 Eur vyzval žalovaného listom zo dňa 30. marca 2021, označeným ako predžalobná výzva, pričom v uvedenej výzve bol uvedený celkový súhrn dlžného poistného, v ktorom bola suma 1.039,27 Eur zahrnutá. Táto výzva bola priložená ako dôkaz k žalobe. Žalovaný sám uznáva s odstupom času nimi uplatňovaný nárok so snahou ho v čo najviac možnom rozsahu krátiť bez vyvrátenia ich tvrdení a doloženia dôkazov, čo považujú za pokus žalovaného vyhýbať sa dobrovoľnému plneniu nimi uplatňovaného žalobného nároku. Na základe uvedeného trvajú aj naďalej na skutkových a právnych tvrdeniach obsiahnutých v žalobe zo dňa 21. novembra 2021, vyjadrení k odporu proti platobnému rozkazu zo dňa 28. januára 2022 a žiadajú, aby súd rozhodol v zmysle petitu žaloby.

7. Tunajší súd vo veci vytýčil termín pojednávania na deň 13. júna 2022. Na pojednávanie sa dostavil zástupca žalobcu a konateľ žalovaného.

8. Zástupca žalobcu uviedol, že so žalovaným resp. jeho konateľom komunikoval a žiada, aby súd schválil súdny zmier v znení: Žalobca trvá na úhrade dlhu vo výške 5612,76 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 5612,76 Eur odo dňa 24. marca 2021 do zaplatenia. Tak isto na paušálnej náhrade nákladov vo výške 40 Eur a časť kráteného súdneho poplatku po vyčíslení súdom a cestovných nákladov. Zároveň umožňujú žalovanému uhrádzať dlh v pravidelných mesačných splátkach počnúc nasledujúcim mesiacom od schválenia zmiernu a to v počte 18 splátok, ktoré budú pokrývať žalovanú istinu a žalobca si uplatňuje náhradu TK v rozsahu 100 % trov konania.

9. Konateľ žalovaného súdu oznámil, že s navrhnutým zmiernom súhlasí a takisto súhlasí s návrhom na rozhodnutie o náhrade trov konania. Zástupca žalobcu, konateľ žalovaného sa na pojednávaní vzdali práva podať odvolanie proti výroku uznesenia v časti náhrady trov konania.

10. Podľa § 148 ods. 1, 2 Civilného sporového konania / ďalej len CSP / žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschvaľuje ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

11. Podľa § 232 ods. 4 Civilného sporového poriadku, ak súd uloží povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradiť ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak, súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

12. V danom prípade súd schválil zmier, nakoľko tento nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Súd v zmysle § 232 CSP určil, že dlh sa vykoná v splátkach tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

13. Podľa § 11 ods. 7 prvá veta zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov.

14. Súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku v súlade s § 11 ods. 7 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a výpisu z registra trestov tak, že nakoľko strany sporu skončili konanie schválením zmiernu pred začatím prvého pojednávania, súd vrátil žalobcovi 90% zo zaplatených súdnych poplatkov, teda 239,85 Eur (90% zo sumy 266,50 Eur).

15. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

16. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. V rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, rozhodne súd aj bez návrhu o nároku na náhradu trov konania (§ 262 ods. 1 CSP). O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi ktorý mal plný úspech v konaní priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 % trov konania. O výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti rozsudku súdny úradník samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia o schválení súdneho zmiernu a vrátení súdneho poplatku odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Proti tomuto rozhodnutiu v časti trov konania odvolanie nie je prípustné, pretože strany sporu, ktorí odvolanie mohli podať, sa tohto práva vzdali po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku a náležitostiach odvolania.