

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 8Er/279/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315206507  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2315206507.4

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : POHOTOVOSŤ, s.r.o., IČO : 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, zast. Advocate s.r.o., advokátska spoločnosť so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti povinnému : P. M., X.. X.X.XXXX, L. G. M. XX, o vymożenie uloženej povinnosti vo výške 302,00 Eur s prísl. a trov exekúcie, za účasti súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD. so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava pod spisovou značkou EX 1458/15 zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. náhradu trov exekúcie vo výške 21,78 Eur, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Vo veci účastníkov konania súd uznesením č. k. 8Er/279/2015 -30 zo dňa 12.8.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, nakoľko dojednanie rozhodcovskej doložky uvedenej vo Všeobecných zmluvných podmienkach, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou úverovej zmluvy, na základe ktorej bol vydaný exekučný titul, bolo v rozpore s dobrými mravmi, ustanoveniami slovenského právneho poriadku a ustanoveniami právneho poriadku Európskeho spoločenstva. Predmetné uznesenie Okresného súdu Galanta nadobudlo právoplatnosť dňa 24.3.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 24CoE/40/2016-59 zo dňa 14.12.2016.

2. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

3. Na základe uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol, tak ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

4. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

5. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

9. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. Podľa § 21a cit. Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení novely - Vyhlášky MS SR č. 141/2008 Z.z., ktorá sa vzťahuje na exekučné konania začaté po 1.5.2008, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

11. Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a náhrady hotových výdavkov nasledovne:

A. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice (§ 21a Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)  
- odmena 16,60 Eur  
- 20% DPH 3,32 Eur

Spolu: 19,92 Eur

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)  
- poštovné 1,55 Eur  
- 20% DPH 0,31 Eur  
Spolu: 1,86 Eur

**SPOLU TROVY EXEKÚCIE podľa špecifikácie a vyčíslenia súdneho exekútora ..... 21,78 Eur**

12. Súd po preskúmaní špecifikácie trov exekučného konania dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu a vyúčtované hotové výdavky v rámci doteraz vzniknutých trov exekúcie vyčíslil správne, a preto sa s predloženou špecifikáciou stotožnil. Vzhľadom na to, že od 1.1.2012 má súdny exekútor v zmysle § 196 Exekučného poriadku nárok aj na DPH z náhrad, súd priznal súdnemu exekútorovi aj DPH k týmto hotovým výdavkom.

13. Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu v zmysle § 21a vyhlášky v sume 16,60 Eur, náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky - a to poštovné vo výške 1,55 Eur, 20% DPH k odmene a hotovým výdavkom vo výške spolu 3,63 Eur, celkovo trovy exekúcie vo výške 21,78 Eur. Na úhradu trov exekúcie v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal súd oprávneného, nakoľko exekúcia bola zastavená jeho zavinením, a teda nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený v prípade, ak sa exekúcia zastaví zavinením oprávneného.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné vo všetkých jeho častiach.