

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3Pc/3/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617200404
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617200404.2

Rozhodnutie

Okresný súd Svidník, sudkyňa JUDr. Anna Bejdová, v právnej veci navrhovateľky P. X., rod. H., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXX/XX, XXX XX B., štátny občan SR, zastúpený JUDr. Matúš Motyka, advokát, Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov, p r o t i odporcovi V. X., rod. X., nar. X.X.XXXX, bytom K. XXX/XX, XXX XX B., štátny občan SR, v konaní o rozvod manželstva, takto

r o z h o d o l i :

I. Manželstvo účastníkov P. X., rod. H. a V. X., rod. X., uzavreté dňa XX.X.XXXX na Miestnom národnom výbore v obci A., zapísané v knihe manželstiev Miestneho národného výboru v A., vo zväzku 3, ročník 1985, na strane XXX, pod por. č. X r o z v á d z a .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala rozvodu manželstva s odporcom. Svoj návrh odôvodnila tým, že manželstvo je trvalo rozvrátené a neplní žiadnu zo svojich spoločenských funkcií a je len formálnym zväzkom. Taktiež aj odporca súhlasil s rozvodom manželstva.

2. Podľa § 23 ods. 1 Zákona rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

3. Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že zákonné podmienky k rozvodu manželstva sú v danom prípade splnené. Manželstvo si neplní žiadnu zo spoločenských funkcií, pričom vzťahy medzi manželmi sú vážne narušené a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Príčinu rozvratu manželstva súd vidí vo vzájomnom odcudzení sa účastníkov, v rozdielnosti pováh, manželstvo nefunguje v žiadnej oblasti a je len formálne. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že vzťahy v manželstve sú už tak narušené, že

3Pc/3/2017

- 2 -

nejde o krátkodobý nesúlad medzi manželmi a preto podľa § 23 Zákona o rodine súd toto manželstvo rozviedol.

4. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, pretože žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, keďže účastníci prítomní na pojednávaní sa toho práva výslovne vzdali.

Podľa § 27 ods. 1 Zákona o rodine, manžel, ktorý pri uzavieraní manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Vo Svidníku, dňa 11. mája 2017

JUDr. Anna Bejdová
Sudkyňa: