

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/38/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010127  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317010127.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený P. X. T. V. E. Í. A., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom K., V. A. XXX, zamestnaný vo firme Q., V. F., Č. republika,

je vinný, že

dňa 29.10.2016 v čase okolo 14:30 h po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, prišiel k rodinnému domu č. XXX v K. Q. Č.. XXX, okres Č., majiteľa E. F., v ktorom v súčasnosti prechodne býva sestra P. X. L. C., kde začal cez plot tohto rodinného domu vhadzovať na dvor vrecia s osobnými vecami L. C., ktorá na uvedený hluk a rinčanie skla vyšla z rodinného domu na dvor, kde na konanie svojho brata reagovala slovami: „To čo robíš, ja idem volať policajtov!“, na čo P. X. otvoril bránku oplotenia, vošiel do dvora rodinného domu aj napriek vedomosti o vyslovenom zákaze jeho vstupu na uvedený pozemok, ktorý dostal dňa 05.07.2016 od majiteľa rodinného domu, ako aj od svojej sestry L. C. po tom, čo dňa 05.07.2016 fyzicky napadol jej druhu E. F., následne pristúpil k L. C., ktorú pravou rukou schytil pod krk a oprel ju o plot, pričom jej nadával slovami: „Ty kurva, na koho budeš volať policajtov, aj tak ťa raz zabijem a vypálím!“, v tom na uvedený krik vybehol z rodinného domu syn L. C. L. C., ktorý sa snažil odtiahnuť P. X. od svojej matky, na ktorého sa P. X. opakovane zahnal päšťou, na čo sa mu však L. C. zakaždým vyhol, pričom P. X., opustil priestory dvora rodinného domu až po tom, ako počul, že L. C. volá políciu a odišiel preč, pričom konanie a vyhrážky P. X. vzbudili u L. C. a jej syna L.

C. dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, následne vec oznámili polícii,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania,

- inému sa vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal taký čin na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. d/ Tr. zák.,

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo pokladá trest uložený P. X. rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 15.11.2016 sp. zn. 3T/94/2016 pre zločin podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. vo výmere 2 roky 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 roky, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania,

- inému sa vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal taký čin na chránenej osobe,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.