

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 4P/22/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617204030  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617204030.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté dieťa Q. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov Q. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. J. XXX/XX, X., XXX XX K., štátnej občianky SR a X. V. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. J. XXX/XX, X., XXX XX K., štátneho občana SR, v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

I. Súd z v e r u j e maloleté dieťa Q. V., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky Q. J., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zároveň zastupovať a spravovať jeho majetok.

II. Otec X. V., nar. XX.XX.XXXX s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého dieťaťa Q. V., nar. XX.XX.XXXX mesačným výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku; takto určené výživné je splatné k rukám matky Q. J., nar. XX.XX.XXXX vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

III. Súd styk otca X. V., nar. XX.XX.XXXX s maloletým dieťaťom Q. V., nar. XX.XX.XXXX zatiaľ n e u p r a v u j e .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletého dieťaťa podala na tunajšom súde návrh, ktorým sa domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Q. V., nar. XX.XX.XXXX. Návrh odôvodnila tým, že s otcom maloletej nežije v spoločnej domácnosti, spolu s ostatnými maloletými deťmi sa odsťahovala a toho času býva v 2-izbovom byte, ktorý patrí jej svokre. V súčasnosti je bez zamestnania, evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, poberá rodičovský príspevok vo výške 203,- Eur mesačne a rodinné prídavky.

2. Na pojednávaní dňa 11.05.2017 rodičia maloletých detí zhodne uviedli, že sú ochotní uzavrieť ohľadom úpravy výkonu ich rodičovských práv a povinností dohodu. Otec je ochotný dobrovoľne platiť mesačné výživné v sume 30% zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrené dieťa, s čím matka súhlasila. Styk s maloletým dieťaťom nežiadali upraviť, nakoľko sa vedia vzájomne dohodnúť. Spolu majú ešte ďalšie vyživovacie povinnosti a to k maloletej T. V., nar. XX.XX.XXXX, S. V., nar. XX.XX.XXXX, X. V., nar. XX.XX.XXXX, ku ktorým už boli rodičovské pomery upravené rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 11P/229/2009 zo dňa 21.05.2009, k maloletému B. V., nar. XX.XX.XXXX,

boli rodičovské práva a povinnosti upravené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/76/2013-21 zo dňa 27.08.2013.

3. Kolízny opatrovník vzhľadom na prehlásenie rodičov maloletých detí súhlasil s uzavretím rodičovskej dohody, keďže táto je v záujme maloletého dieťaťa.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloletých detí, kolízneho opatrovníka, prečítaním návrhu matky zo dňa 16.03.2017, rodného listu maloletého dieťaťa zo dňa 06.02.2017, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/22/2017-6 zo dňa 28.03.2017, poučenia o procesných právach a povinnostiach účastníkov konania správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec pracovisko K. zo dňa 20.04.2017.

5. Podľa ust. § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

6. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

7. Na základe § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

8. Podľa ust. § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

9. Podľa ust. § 65 ods. 2 Zákona o rodine súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

10. Podľa § 75 ods.1 prvá veta Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

11. Podľa § 76 ods.1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

12. V zmysle § 77 ods. 1, 2 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa. Práva na jednotlivé opakujúce sa plnenia výživného a ostatné práva na peňažné plnenia vyplývajúce z tohto zákona sa premičujú.

13. Na základe § 78 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

14. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd schválil dohodu rodičov tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozsudku.

15. O trovách konania súd rozhodol na základe ust. § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

17. Podľa zákonného ustanovenia § 221 a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

18. V súlade s ust. § 368 CSP sa prítomní účastníci konania po vyhlásení výroku rozsudku, vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.