

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 11Csp/79/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816214506  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3816214506.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Ľudmilou Škvaridlovou v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Jánom Šoltéšom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, Bratislava proti žalovanému T. U., nar. XX.X.XXXX, bytom J. I. F. XXX/X, T. o zaplatenie 256 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 256 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne od 8.12.2013 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P r i z n á v a žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému vo výške 100 %.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou domáhal prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu vydania platobného rozkazu, ktorým súd prisúdi istinu 256 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne od 8.12.2013 do zaplatenia a žiadal trovy konania.

Návrh na začatie konania odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvoril zmluvu o pôžičke dňa 24.3.2013 č. 20453816, na základe ktorej mu poskytol celkovú sumu pôžičky vo výške 288 eur na kúpu spotrebného tovaru uvedeného v zmluve.

Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 18 mesačných splátkach v sume 16 eur. Do dňa podania žaloby žalovaný uhradil 32 eur.

Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas, t.j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, žalobca dňa 27.11.2013 listom - predžalobnou upomienkou vyzval žalovaného k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorázovo. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania žaloby predstavoval sumu 256 eur. Uplatnil si i úrok z omeškania.

Ku dňu podania žalobného návrhu mal žalovaný uhradiť sumu 308 eur, pričom uvedená suma je v prehľade splátok a úhrad evidovaná v stĺpci „splátka“, zahŕňajúca akontáciu vo výške 20 eur a celkovú sumu predpísaných splátok ku dňu zániku zmluvného vzťahu vo výške 288 eur. Akontáciu žalovaný uhradil pri podpise zmluvy a na zvyšok kúpnej ceny poskytol žalovanému pôžičku podľa uvedenej zmluvy o pôžičke.

Žalovaný ku dňu podania žaloby uhradil 52 eur, ktorá suma zahŕňa akontáciu vo výške 20 eur a celková suma vykonaných úhrad vo výške 32 eur, ktoré sú riadnymi splátkami poskytnutého finančného plnenia. Súčasťou pohľadávky sú aj náklady, ktoré mu vznikli v súvislosti s vymáhaním pohľadávky, ktoré si žalobca v konaní neuplatňuje.

V zmysle § 121 ods. 3 Občianskeho zákona, sú príslušenstvom pohľadávky aj náklady spojené s jej uplatnením, t.j. v uvedenej veci sú týmito nákladmi náklady spojené s vymáhaním pohľadávky.

Na základe uvedeného celková výška pôžičky žalovaného ku dňu podania žalobného návrhu predstavuje istina plus náklady na vymáhanie mínus prijaté úhrady, rovná sa žalovaná suma 288 eur plus 0 eur mínus 32 eur, rovná sa 256 eur.

2. Žalovaný prevzal žalobu dňa 3.3.2017, ku ktorej sa písomne nevyjadril.

3. Advokátska kancelária Gallo, s.r.o. so sídlom Martin podala návrh na pripustenie zmeny účastníka konania na strane žalobcu s tým, že žalobca súhlasí, aby do konania namiesto doterajšieho žalobcu Consumer Finance Holding a.s., Kežmarok vstúpila spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava.

4. JUDr. Ján Šoltés právny zástupca spoločnosti Intrum Justitia Slovakia s.r.o. podaním zo dňa 10.4.2017 oznámil súdu zmenu účastníka konania na strane žalobcu s tým, že došlo k postúpeniu žalovanej pohľadávky na spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o., ktorá je novým hmotno-právnym veriteľom žalovanej pohľadávky. Zaslal prílohu číslu 3. Rámцovej zmluvy o postúpení pohľadávok, ktorá je uložená v správnom registri súdu pod sp.zn. OpP/217. Spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o. súhlasí so vstupom do tohto konania namiesto pôvodného veriteľa spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. so sídlom Kežmarok.

5. Súd pripustil uznesením zo dňa 9.4.2017 zmenu na strane žalobcu tak, že namiesto doterajšieho žalobcu Consumer Finance Holding a.s. so sídlom Kežmarok vstúpila do konania ako žalobca spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o. so sídlom Bratislava.

6. Súd určil termín pojednávania na 11.5.2017, na ktorý sa nedostavil právny zástupca žalobcu, doručenie vykázané mal dňa 24.4.2017, svoju neúčast' ospravedlnil písomne listom zo dňa 9.5.2017 a nežiadal súd o odročenie pojednávania. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, doručenie vykázané mal dňa 20.4.2017, svoju neúčast' neospravedlnil a nežiadal súd o odročenie pojednávania.

Jeho matka v podaní zo dňa 3.5.2017 oznámila súdu, že žalovaný zaplatil pohľadávku na základe výzvy žalobcu dňa 1.2.2017 vo výške 330,15 eur, o čom súdu predložila poštovú poukážku z uvedeného dňa. Súd zistil pred pojednávaním, že táto pohľadávka patrí do konania č. 7Cb/28/2016, kde bol vydaný platobný rozkaz na sumu 270,- eur s príslušenstvom, ktorú sumu žalovaný zaplatil, čo vyplýva z obsahu tohto konania. Túto skutočnosť potvrdil aj JUDr. Šoltés dňa 11.5.2017. Navyiac variabilný symbol na poštovej poukážke je iný ako variabilný symbol v konaní č. 11Csp/79/2016.

7. Sudkyňa po zistení prítomnosti strán sporu rozhodla podľa § 180 CSP, že súd bude vo veci pojednávať bez prítomnosti právneho zástupcu žalobcu a žalovaného.

8. Súd vo veci vykonal dokazovanie, oboznámil listinné dôkazy - zmluva o pôžičke čl.3, príloha č.2 čl. 4, príloha č.1 VOP čl. 5, predžalobná upomienka čl. 6, závrada v doručení čl. 7, prehľad splátok čl. 8, vyjadrenie AK Gallo s.r.o. čl. 26, vyjadrenie JUDr. Šoltésa čl.29, žiadosť o postúpenie čl. 30, poštový hárok čl. 31, oznámenie o postúpení čl. 33, zmluva o postúpení pohľadávok čl. 43 - 52, uznesenie OS Prievidza čl. 55-56, vyjadrenie pestúna Y.7, vyjadrenie právneho zástupcu žalobcu čl.58, úradný záznam čl. 59, platobný rozkaz čl. 60 a zistil tento skutkový stav:

9. Zmluvu o pôžičke č. 4560306792 uzatvorila spoločnosť Consumer Finance Holding a.s. ako veriteľ a U. ako klient. Zmluva o pôžičke bola uzavretá dňa 24.6.2013. Predmetom tejto zmluvy bolo financovanie pôžičky na zakúpenie tovaru Samsung Galaxy S3 Mini, celková suma pôžičky bola 288,- eur, kúpna cena 308,- eur, mesačný poplatok za O2 mobil 16,- eur (splátka), pôžička 288,- eur, priemerná hodnota RPMN 48,52 %, akontácia 6,49 eur, akontácia v eurách 20 %, počet splátok 16 a termín konečnej splátky december 2014. Zmluva je opatrená podpismi zmluvných strán.

10. Prílohu č. 2 označenú Štandardné európske informácie o spotrebiteľskom úvere žalovaný podpísal dňa 24.6.2012 a rovnako je pripojená aj Príloha č. 3 informácie o finančnom sprostredkovaní podpísaná žalovaným.

11. Príloha č. 1 je označená ako Všeobecné obchodné podmienky (ďalej len „VOP“) k Zmluve o pôžičke s platbou cez poštovú poukážku CFH, ktorá tvorí súčasť tejto zmluvy a upravuje podrobnejšie práva a povinnosti zmluvných strán a tieto VOP sú platné od 16.4.2013.

12. Predžalobnou upomienkou zo dňa 27.11.2013 vyzval právny predchodca žalobcu žalovaného na zaplatenie všetkých splátok jednorázovo v súlade s VOP zmluvy a dlh v tom čase predstavoval sumu 259,20 eur, ktorú mal žalovaný uhradiť do troch dní. Žalovaný túto výzvu v odbernej lehote neprevzal a táto zásielka sa vrátila právnemu predchodcovi žalobcu ako neprevzatá. Na doručeníke je vyznačené adresát neznámy.

13. Podľa prehľadu splátok a úhrad žalovaného, žalovaný uhradil 24.6.2013 sumu 20 eur, ktorá bola priradená (VS, akontácia). Dňa 13.8.2013 dvakrát uhradil sumu 16 eur a nasledujúce splátky neuhradil. Dlh podľa tohto splátkového prehľadu činil k 5.10.2016 299,44 eur a žalovaný uhradil len sumu 52 eur.

14. Oznámením o postúpení pohľadávky právny predchodca žalobcu oznámil žalovanému dňa 22.2.2017, že postúpila spoločnosť Consumer Finance Holding a.s. svoju pohľadávku zo Zmluvy zo dňa 24.6.2013 vo výške 312,10 eur spolu so všetkými úrokmi a ostatným príslušenstvom a zabezpečením zriadeným vo vzťahu k pohľadávke na nasledujúci subjekt, Intrum Justitia Slovakia s.r.o. ako postupníka.

15. Podľa rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej dňa 30.12.2016 uzavretá medzi Consumer Finance Holding a.s., Všeobecnou úverovou bankou a.s. a Intrum Justitia Slovakia s.r.o. si zmluvné strany upravili vzájomné práva a povinnosti.

16. Matka žalovaného X.X.XXX oznámila súdu listom zo dňa 5.5.2017, že jej nevlastný syn so všetkými poplatkami zaplatil sumu 330 eur dňa 1.2.2017. Predložila súdu aj poštovú poukážku na uvedenú sumu 330 eur, ktorá bola zaplatená 1.2.2017 v Martine spoločnosti Intrum Justitia Slovakia s.r.o. Žalovaný je dlhodobo PN.

17. Právny zástupca žalobcu vo svojom písomnom stanovisku zo dňa 9.5.2017 uviedol, že žalovaný dlh z titulu nezaplateného úveru neuhradil, preto trval na podanej žalobe.

18. Súd v priebehu konania vzhľadom na obsah listu matky žalovaného telefonicky zistil u JUDr. Šoltésa, právneho zástupcu spoločnosti Intrum Justitia Slovakia s.r.o., že žalovaný uhradil sumu 330,15 eur, ale ide o pohľadávku v konaní č. 7Cb/28/2016, kde bol vydaný platobný rozkaz a variabilný symbol, na ktorý uhradil sumu bol 5531106 a v konaní č. 11Csp/79/2016 je variabilný symbol 5548820. Zároveň si súd zabezpečil platobný rozkaz vydaný dňa 19.12.2016 č. k. 7Cb/28/2016 na sumu 272 eur s príslušenstvom, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.2.2017. Porovnaním variabilného symbolu na poštovej poukážke zo dňa 1.2.2017, 5531106, ktorou zaplatil žalovaný spoločnosti Intrum Justitia Slovakia s.r.o. sumu 330,15 eur je zrejmé, že žalovaný zaplatil sumu z platobného rozkazu č. 7Cb/28/2016 vo výške 272 eur s príslušenstvom, nie sumu 256 eur s príslušenstvom v konaní č. 11Csp 79/2016.

19. Súd zhodnotením skutkového stavu dospel k záveru, že žaloba je podaná dôvodne.

20. Podľa § 1 ods.1 z. č. 129/2010 Z. z. - o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení ku dňu uzavretia Zmluvy o pôžičke, t. j. ku dňu 24.6.2013, tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základy zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

21. Podľa § 1 ods.1 cit. zákona, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

22. Podľa § 2 cit. zákona, na účely tohto zákona sa rozumie

a/ spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,

b/ veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,

c/ iným veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá v rámci svojho podnikania ponúka alebo poskytuje úvery alebo pôžičky, ktoré spĺňajú aspoň jednu z podmienok uvedených v § 1 ods.3 písm. c/, f/ a l/, pričom tieto úvery alebo pôžičky nespĺňajú žiadnu z podmienok uvedených v §1 ods.3 písm. a/, b/, d/, e/, q/ až k/ a m/ až r/; za iného veriteľa sa nepovažuje banka, pobočka zahraničnej banky a finančná inštitúcia podľa osobitného predpisu, ktorá má povolenie na činnosť udelené Národnou bankou Slovenska,

d/ zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,

e/ povoleným prečerpaním forma spotrebiteľského úveru, ktorý umožňuje spotrebiteľovi disponovať s peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku jeho platobného účtu, ktorý má vedený u veriteľa,

f/ prekročením automaticky prijaté prečerpanie, pri ktorom veriteľ umožňuje spotrebiteľovi disponovať peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku na platobnom účte spotrebiteľa alebo nad rámec dohodnutého povoleného prečerpania,

g/ celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj náklady na doplnkové služby súvisiace so zmluvou o spotrebiteľskom úvere, a to najmä poistné, ak spotrebiteľ musí navyše uzavrieť zmluvu o poskytnutí takejto doplnkovej služby, aby získal spotrebiteľský úver alebo aby ho získal za ponúkaných podmienok,

h/ celkovou čiastkou, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, súčet celkovej výšky spotrebiteľského úveru a celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom,

i/ ročnou percentuálnou mierou nákladov celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru podľa § 19,

j/ úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru úroková sadzba vyjadrená ako fixné alebo variabilné percento, ktoré sa na ročnom základe uplatňuje z výšky čerpaného spotrebiteľského úveru,

k/ fixnou úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru jedna úroková sadzba spotrebiteľského úveru dohodnutá medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na celú dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo viac úrokových sadzieb spotrebiteľského úveru dohodnutých medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na čiastkové obdobia s výhradným použitím fixného konkrétneho percenta; ak v zmluve o spotrebiteľskom úvere nie sú stanovené všetky úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, úroková sadzba spotrebiteľského úveru sa považuje za fixnú iba na tie čiastkové obdobia, na ktoré sú úrokové sadzby spotrebiteľského úveru určené výhradne použitím fixného konkrétneho percenta dohodnutého pri uzavretí zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

l/ celkovou výškou spotrebiteľského úveru maximálna výška alebo súčet všetkých finančných prostriedkov poskytnutých na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m/ trvanlivým médiom každý prostriedok, ktorý umožňuje uloženie informácií spôsobom prístupným na používanie v budúcnosti na časové obdobie zodpovedajúce účelom informácií a ktorý umožňuje verné reprodukovanie uložených informácií.

23. Podľa § 9 ods.1 cit. zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

24. Podľa § 9 ods.2 cit. zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a/ druh spotrebiteľského úveru,

b/ obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c/ adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d/ meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e/ identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f/ dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g/ celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h/ opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i/ úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j/ ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k/ výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadne poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l/ právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m/ súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n/ prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o/ úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p/ upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q/ veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r/ výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s/ informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t/ právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u/ spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v/ informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w/ právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods.3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x/ názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y/ priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods.2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

25. Žalobca sa žalobou domáhal o zaplatenie sumy 256 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 525 % ročne od 8.12.2013 do zaplatenia na tom základe, že medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným došlo k uzavretiu Zmluvy o pôžičke zo dňa 24.6.2013, na základe ktorej poskytol žalovanému financovanie pôžičky na zakúpenie tovaru Samsung Galaxy S3 Mini za kúpnu cenu 308 eur, pričom celková pôžička bola 288 eur, mesačný poplatok za O2 Mobil, teda splátka 16 eur, akontácia mala byť uhradená vo výške 20 eur, počet splátok 18, t. j. za 18 mesiacov, priemerná hodnota RPMN 48,52 %, termín konečnej splátky december 2014 a financovanie pôžičky 288 eur. Sprostredkovateľ RLM s.r.o. bola uvedená spoločnosť so sídlom Dukelská štvrť 1402, Dubnica nad Váhom, ktorá sprostredkovala financovanie tohto tovaru s tým, že je sprostredkovateľ splnomocnený spoločnosťou Consumer Finance Holding a.s. na uzatvorenie tejto zmluvy. Súčasťou tejto zmluvy je Príloha č. 2 a 3, tiež Všeobecné obchodné podmienky, kde sú v čl. 6 uvedené podmienky splácania úveru, vždy do 20-teho dňa v mesiaci, výpočet RPMN, priradenie platieb a započítanie a podrobnejšie upravujú práva a povinnosti. Právny predchodca žalobcu uviedol, že žalovaný uhradil len časť pôžičky, t. j. celkom 52 eur ku dňu podania žaloby, vrátane akontácie, preto dlh predstavuje sumu 256 eur. Vyhlásil mimoriadnu splatnosť, nakoľko žalovaný splátky prestal uhrádzať a uhradil okrem akontácie 2 splátky po sebe idúce 13.8.2013 dvakrát po 16 eur a ostatné splátky dohodnuté do 20-teho dňa neuhradil, to znamená neuhradil 20.8.2013 a nasledujúce. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, jeho neúčast' ospravedlnila jeho matka, ktorá v písomnom podaní uviedla, že žalovaný uhradil sumu 330,39 eur, avšak tak, ako súd

uviedol už vyššie v priebehu konania súd zistil, že táto platba patrí k inému číslu konania, preto súd na ňu nemohol prihliadať. Podrobnejšie sa k žalovanej sume ďalej nevyjadril.

26. Súd vykonal všetky dôkazy predložené žalobcom, v priebehu konania došlo k postúpeniu pohľadávky zo spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. na spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o., preto podľa § 524 ods.1,2 Občianskeho zákona sa stala spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o. právnym nástupcom pôvodného žalobcu, ktorý prevzal práva a povinnosti a prevzal i pohľadávku, ktorá je súčasťou tejto žaloby.

Súd mal v konaní preukázané, že došlo k uzavretiu Zmluvy o spotrebiteľskom úvere medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným, ktorý sa zaviazal zaplatiť poskytnutú pôžičku na zakúpenie tovaru vo výške 288 eur, avšak žalovaný splátky neuhradil, uhradil len 52 eur, preto jeho dlh zostal v čiastke 256 eur. Keďže žalovaný nesplácal splátky včas a riadne, žalobca, resp. právny predchodca ho vyzval na zaplatenie dlhu jednorázovo, do troch dní od doručenia tejto výzvy, avšak žalovaný túto výzvu neprevzal. V súlade so Všeobecnými obchodnými podmienkami má sa za to, že táto zásielka bola doručená na adresu klienta, ktorú klient uviedol v Zmluve o pôžičke. Z článku 13 bod 13.7 vyplýva, že nedoručenie alebo nezaslanie oznámenia z akéhokoľvek dôvodu nemá vplyv na povinnosť klienta plniť záväzky voči spoločnosti. Vzhľadom k tomu, že žalovaný oznámil adresu právneho predchodcovi žalobcu a táto je totožná s adresou uvedenou v zmluve aj v žalobe, súd mal za to, že žalovaný je povinný zaplatiť dlh vo výške 256 eur, nakoľko aj z prehľadu splátok a úhrad je zrejmé, že žalovaný prestal uhrádzať splátky od mesiaca septembra 2013. Preto ho súd zaviazal zaplatiť nielen dlh vo výške 256 eur, ale aj úrok z omeškania podľa nar. vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonáva ustanovenie § 517 ods.1,2 Občianskeho zákona. V danom prípade ide o dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska, v danom prípade 5,25 % ročne.

27. O trovách konania rozhodol podľa § 262 ods.1 CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.