

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8C/244/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113211606
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jitka Lukáč Mohauptová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5113211606.4

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu CD Consulting, s. r. o. so sídlom v Prahe, Politických vězňů 1272/21, Česká republika, IČO: 264 29 705, zastúpeného splnomocneným zástupcom Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421, proti žalovanej G. E., nar. XX. X. XXXX, bytom M.. D. XX, v konaní o zaplatenie 798,87 eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov odvolacieho konania, takto

rozhodol:

Žalobcovi sa n e u k l a d á povinnosť zaplatiť žalovanej náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Krajský súd Žilina rozsudkom č.k. 6Co/191/2016-154 zo dňa 14. 12. 2016 rozsudok okresného súdu potvrdil a žalovanej priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23. 1. 2017.
2. Žalovaná si trovy odvolacieho konania neuplatnila a zo spisu ich vznik súd preukázaný nemal.
3. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. S poukazom na skutočnosť, že plne úspešná žalovaná si žiadne trovy odvolacieho konania neuplatnila, a zo spisu jej žiadne trovy nevyplývajú, rozhodol súd o výške trov odvolacieho konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“).

Podľa § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Podľa § 239 ods. 2 CSP sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Podľa § 240 CSP sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Podľa § 242 CSP sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

Podľa § 249 CSP súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 250 ods. 1 CSP ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

Podľa § 250 ods. 2 CSP ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.