

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4Nt/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5822010101
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5822010101.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v trestnej veci odsúdeného E. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX/X, Z., o zahľadení odsúdenia, v Námestove dňa 14.06.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, § 470 ods. 1 Trestného poriadku žiadosť odsúdeného E. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX/X, Z., toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Sučany, o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 9T/9/2009 zo 16.04.2009, ktorým bol zrušený rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín, sp. zn. 4T/68/2006 z 26.09.2007, z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.04.2022 bola Okresnému súdu Námestovo doručená žiadosť odsúdeného E. Z. o zahľadenie predošlých trestov. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že žiada podľa § 92 ods.1 Trestného zákona o zahľadenie jeho predošlého odsúdenia.

Pod položkou 4 je uvedené; Okresný súd Dolný Kubín; rozsudok 26.09.2007; spis. značka 4T 68/06; Krajský súd Žilina; uznesenie 02.07.2008; spis. značka 2To 43/08; právoplatnosť 02.07.2008; § 202/1 tr. čin; §222/1 tr. čin Tr. z. 140/1961; odňatie slobody nepodmienečne na 2 roky v I. NVS; úhrnný trest; zrušený.

Pod položkou 5 je uvedené; Okresný súd Dolný Kubín; rozsudok 16.04.2009; spis. značka 9T 9/09; právoplatnosť 16.4.2009; §156/1 prečin; §364/1a prečin; §360/1,2e prečin; §20 §183/1,2a zločin Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 3 roky 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmiennečné prepustenie 17.3.2010 Okresný súd Trenčín spisová značka 8Pp 9/10 so skúšobnou dobou na 3 roky; osvedčenie sa 18.3.2013 podľa § 68/4 Tr.zák.; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Dolný Kubín, 26.9.2007, spisová značka 4T 68/06 bol zrušený.

Pod položkou 6 je uvedené; Okresný súd Bratislava 2; rozsudok 24.6.2014; spis. značka 4T 54/12; právoplatnosť 24.6.2014; §216/1,2d prečin; §360/1,2b prečin; §189/1,2b zločin Tr.z. 300/2005; odňatie slobodyne podmiennečne na 6 rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; zmena väznice 30.3.2015 zústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ústav na výkon trestu s minimálnym stupňomstráženia; podmiennečné prepustenie s probačným dohľadom 20.1.2016 Okresný súd Martin spisová značka23Pp 168/15 so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky, zvyšok trestu 1 rok 10 mesiacov 7 dní, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 3 roky, obmedzenie: nepriblížiť sa k poškodenej na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov anezdržiavať sa v blízkosti obydlia poškodenej povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie povinnosť dostaviť sa k probačnému a mediačnému úradníkovi a potom sa osobnehlásiť v určených lehotách; nariadený výkon zvyšku trestu 13.5.2020 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zvyšok trestu 1 rok 10 mesiacov 7 dní; úhrnný trest.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súd Dolný Kubín sp. zn. 9T/9/2009 súd zistil nasledovne: Rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 9T 9/2009-482 zo dňa 16.04.2009 bol obž. E. Z. uznaný vinným v bode 1. z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Trestného zákona, v bode 2. Zo zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. e/ Trestného zákona a odsúdený na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 42 mesiacov. Rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 9T 9/2009-482 zo dňa 16.04.2009 nadobudol právoplatnosť dňa 16.04.2009. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 30.04.2009. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8Pp/9/2010 z 17.03.2010, právoplatným dňa 17.03.2010 bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, ktorá uplynula 17.03.2013.

Rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 4T/68/2006 z 26.09.2007 bol z dôvodu ukladania súhrnného trestu rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 9T 9/2009-482 zo dňa 16.04.2009 zrušený vo výroku o treste. Z uvedeného dôvodu nie je možné rozhodovať o zahľadení tohto odsúdenia súdnym výrokom.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona môže súd zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v ods. 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov ku dňu 07.04.2022 a príslušného súdneho spisu mal súd preukázanú skutočnosť, že odsúdený, vzhľadom k ustanoveniu § 68 ods. 3 Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 42 mesiacov v trestnej veci sp. zn. 9T 9/2009 vykonal dňom jeho podmiennečného prepustenia t.j. 17.03.2010. Reálne odsúdený vykonával trest odňatia slobody od 08.08.2008 do 17.03.2010 (so započítaním výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 4T 68/2006), t.j. viac ako 1 rok a 6 mesiacov, teda pri rozhodovaní o zahľadení tohto odsúdenia bolo preto potrebné aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Zákonná päťročná lehota určená na zahľadenie odsúdenia uloženého trestu odňatia slobody plynula od 18.03.2010 do 18.03.2015. Počas plynutia tejto zákonnej lehoty sa odsúdený E. Z. dopustil 27.11.2011 pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ a zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp.zn.4T 54/2012 z 24.06.2014, právoplatným dňa 24.06.2014, na trest odňatia slobody

vo výmere 6 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Na základe uvedeného možno konštatovať, že odsúdený v lehote na zahladenie odsúdenia, ktorá plynula od 18.03.2010 do 18.03.2015, nevedol riadny život. Nová päťročná lehota na zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 9T 9/2009-482 zo dňa 16.04.2009 odsúdenému plynula od 28.11.2011 do 28.11.2016. Aj počas plynutia tejto zákonnej lehoty odsúdený nevedol riadny život a od mesiaca marca 2016 do 15.04.2016 sa dopustil prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360 ods. 1 písm. b/, c/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6T 34/2016 zo dňa 23.08.2016 na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený teda ani v novej lehote na zahladenie odsúdenia, ktorá plynula od 28.11.2011 do 28.11.2016, nevedol riadny život. Nová päťročná lehota na zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 9T 9/2009-482 zo dňa 16.04.2009 odsúdenému plynula od 16.04.2016 do 16.04.2021. Aj počas plynutia tejto zákonnej lehoty odsúdený nevedol riadny život a 13.05.2020 bol odsúdenému v trestnej veci Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T 54/2012 nariadený výkon zvyšku trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia zvyšok trestu 1 rok 10 mesiacov 7 dní, úhrnný trest.

Súd s ohľadom na uvedené skutočnosti dospel k záveru, že odsúdený v súčasnej dobe nespĺňa podmienky na zahladenie tohto trestu a žiadosť na zahladenie odsúdenia, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 06.04.2022 zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote troch pracovných dní odo dňa doručenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.