

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 6T/20/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117010438  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117010438.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I predsedom senátu JUDr. Martinom Baločkom a prísediacimi Klárou Remiášovou a Jozefom Šuškom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.05.2017 v Košiciach takto

### rozhodol:

T. B., nar. X.X.XXXX v K., trvale bytom K., K.  
XXXX/X, K.

uznáva sa vinným, že

1/v Košiciach v čase od 20.00 hod. dňa 24.08.2016 do 10.00 hod. dňa 25.08.2016 na ul. Magnezitárskej č. 11/A odstránil visiaci zámok na vchodovej bráne na odstavné parkovisko Auto-bazáru, kde sa vlámал do tam motorového vozidla zn. P. B M.: G v hodnote 1.684.-Eur tak, že na ňom rozbil sklo na predných dverách spolujazdca a následne za pomoci J. H., ktorý nevedel o tom, že vozidlo je odcudzené, toto odtiahli iným osobným motorovým vozidlom a ukryli v Košiciach, Lokalita za tunelom, asi 100m od železničnej trate medzi elektrickými železničnými stožiarimi č. 159 a 161, kde bolo vozidlo nájdené a po jeho obhliadke vrátené poškodenému J. Z. K., ktorému odstránením visiaceho zámku vznikla škoda vo výške 10.-Eur a rozbitím skla na dverách vozidla vo výške 7.-Eur,

2/ v Košiciach dňa 11.09.2016 v presne nezistenom čase na ul. Magnezitárska č. 11/A preskočil oplotenie, vošiel do areálu Auto-vrakoviska CRASH, car, ktorého majiteľom je J. Z. K., kde zo zaparkovaného vozidla zn. P. B bez evidenčného čísla, demontoval prednú kapotu, ľavé predné dvere a prepínač svetiel, smeroviek, stieračov a palubného počítača v hodnote spolu 477.-Eur, ktoré podal cez oplotenie J. H., ktorý nevedel o tom, že veci sú odcudzené a ktorý ich poukladal do prívesného vozíka, s ktorým uvedené veci odviezli preč, pričom následne boli veci poškodenému dobrovoľne vrátené,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal čin závažnejším spôsobom konania,

6T 20/2017-238

tým spáchal

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a zároveň určuje probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. d/ Tr. zák. mu súd ukladá obmedzenie spočívajúce v zákazu vstupu na vyhradené miesta alebo priestory na ktorých trestný čin spáchal.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. z r u š u j e výroky o trestoch :

1/ trest odňatia slobody vo výmere 1 roka so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 6 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. OT 149/16 zo dňa 27.9.2016, právoplatný dňa 27.9.2016 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

2/ trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 6T 92/2016 zo dňa 26.10.2016 , právoplatný dňa 2.12.2016 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili poklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného J.. Z. K., nar. X.X.XXXX v A., V., trvale bytom K. č. XX, K. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný sporový proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinení vzdali odvolania, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice I.