

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/11/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717205562
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717205562.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: U. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, XXX XX K., štátne občianstvo: SR proti žalovanému: U. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, XXX XX K., štátne občianstvo: SR, v konaní o zrušenie platenia pozostalostnej úrazovej renty, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovaný **m á n á r o k** na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 03.04.2017, ktorá bola súdu doručená dňa 03.04.2017 domáhal voči žalovanému, aby súd zastavil vyplácanie pozostalostnej úrazovej renty Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, XXX XX K.n, ktorú má žalovaný určenú rozsudkom Okresného súdu Zvolen rozsudkom č.k. 13C/32/2010-128 zo dňa 14.11.2011.
2. Dňa 03.05.2017 žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť s konštatovaním, že syn podá žalobu sám.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Vzhľadom na skutočnosť, že v prejednávanej veci vzal žalobca svoju žalobu voči žalovanému v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu resp. pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja žalovaného k späťvzatiu žaloby, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 146 ods. 1 C.s.p. bez právneho významu.
7. Podľa § 251 C.s.p., trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
8. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p., keď citované zákonné ustanovenie predpokladá zavinenie niektorej zo sporových strán konania na zastavení konania, toto zavinenie môže byť tak na strane žalobcu, ako aj žalovaného. Vždy bude však zavinenie na strane žalovaného, a teda aj povinnosť uhradiť vzniknuté trovy konania, ak dôvodom na zastavenie konania bolo späťvzatie žaloby, ktorá bola podaná dôvodne. V tomto prípade došlo k späťvzatiu žaloby v dôsledku prejavu vôle žalobcu, nakoľko ten zobral svoju žalobu späť v priebehu konania bez toho, aby mal na tom zavinenie žalovaný, na základe čoho by bol potom žalobca povinný uhradiť trovy konania žalovanému podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia, nakoľko je to práve žalobca, ktorý zaviniť zastavenie konania. Nakoľko však mal súd zo súdneho spisu zn. 8C/11/2017 za preukázané, že žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, súd nebude rozhodovať samostatným uznesením v zmysle § 262 ods. 2 C.s.p. o výške náhrady trov konania žalovaného.

§ 144 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 145 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 146 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 251 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 256 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 262 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).