

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/124/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116011495
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116011495.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti obvinenému V. Y. P. B., pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 9.5.2017, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. V. Y. W. Á. R. Z. N. Ý., narodený XX.X.XXXX M. D. V., trvale bytom D. V., Ž. XXXX/ XX,
2. P. Y. R. Á. S., narodený XX.XX.XXXX M. N., trvale bytom D. XXX,
3. V. B. F. P. N. K. Y., narodený XX.XX.XXXX M. D. V., trvale bytom D. V., F. XXXX/ X, prechodne bez prihlásenia V., W. XXX,

s ú v i n n í , ž e :

1./

po tom, čo obvinený mladistvý B. F. našiel kľúče od osobného motorového vozidla značky Citroen Picasso evidenčné číslo X. XXX F. a VIN číslom M. v hodnote 3.177,-- eur, patriace poškodenému V. R., tieto kľúče následne odovzdal obvineným V. Y. P. P. Y., niekedy v priebehu augusta 2015 všetci traja spolu na Kalinčiakovej ulici v Zlatých Moravciach otvorili uvedené osobné motorové vozidlo, pričom sa ho pokúsili naštartovať, nakoľko sa na uvedenom osobnom motorovom vozidle chceli povoziť, avšak neúspešne, preto auto uzamkli a odišli preč, následne sa o pár dní všetci traja spolu vrátili k uvedenému osobnému motorovému vozidlu, opätovne ho otvorili a znova sa ho pokúsili naštartovať, nakoľko sa na uvedenom osobnom motorovom vozidle chceli povoziť, avšak neúspešne, preto ho opäť uzamkli a odišli preč,

- 2 -

1T/124/2016 - 475

následne dňa 11.08.2015 od 21:00 hod. do 06.15 hod. dňa 12.08.2015 obvinení V. Y. P. P. Y. uvedené osobné motorové vozidlo odtiahli osobným motorovým vozidlom, ktoré je vo vlastníctve obvineného P. Y., na ulicu Potočnú v Zlatých Moravciach, pričom sa ho opätovne pokúšali naštartovať, avšak neúspešne, uvedené vozidlo nechali na tomto mieste a odišli preč,

2./

dňa 14.06.2015 vo večerných hodinách v presne nezistenom čase prišli P. Y., V. Y. P. B. F. po predchádzajúcej vzájomnej dohode na parkovisko V. A. v Zlatých Moravciach a skúšali nájdeným kľúčom otvoriť vozidlá značky Renault, následne prešli až k vozidlu Renault Megane evidenčné číslo D. XXX P. v hodnote 751,--eur, ktoré sa podarilo V. Y. odomknúť uvedeným kľúčom a P. Y. naštartovať, následne po dohode viedol vozidlo najprv P. Y. až do obce Zlatno, kde sa za obcou Zlatno vo vedení vozidla vystriedali a ďalej vozidlo viedol V. Y., neskôr si za volant vozidla sadol B. F., ktorý ho nedokázal viesť a preto ho

vystriedal P. Y., pričom pri jazde na štrkovej ceste vozidlo dostalo šmyk, narazilo do betónového stĺpika vedľa lesnej cesty a prevrátilo na strechu, čím poškodenému J. S. vznikla škoda poškodením vozidla vo výške 751,-- eur,

3./

P. Y. P. V. Y. v presne nezisteného dňa v mesiaci jún 2015 po vzájomnej dohode prišli ku viničnej chatke bez súpisného čísla v katastri mesta Zlaté Moravce, ktorá je umiestnená na pravej strane hlavnej cesty smerom k obci Martin nad Žitavou, kde V. Y. oboma rukami chytil vchodové dvere chatky zo spodnej časti a tie vytrhol tak, že zámok na dverách povolil a dvere sa otvorili, následne vstúpili do chatky, z ktorej vzali kosačku neznámej značky, krovinorez značky Stihl, rádio značky Phillips, elektrickú jednoplatničku neznámej značky a tieto veci naložili do vopred pristaveného osobného vozidla patriaceho P. Y., s ktorým odišli pri chatku V. Y., ktorá sa nachádza v Zlatých Moravciach v smere na obec Hostovce pod smetiskom a v nej odcudzené veci uskladnili, pričom elektrickú kosačku, krovinorez a jednoplatničku s odstupom času jeden až dva mesiace odovzdali W. Š., ktorý im však za veci nezaplatil, nakoľko nemal peniaze, čím poškodenej V. K., spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 155,-- eur a poškodením zariadenia vo výške 60,-- eur,

V. Y., P. Y. P. B. F. po spoločnej dohode v presne nezistenom čase od 20:00 hod. dňa 06.08.2015 do dňa 07.08.2015 do 17.00 hod. v katastri mesta Zlaté Moravce na ulici Do Kratín vnikli do chatky- unimobunky bez súpisného čísla postavenej na pozemku s parcelným číslom XXXXX/ X, ktorá slúži ako sklad náradia, kde V. Y. prineseným kovovým páčidlom odstránil visiaci zámok na vchodových dverách vedúcich do chatky, následne V. Y. spoločne so B. F. vošli do chatky, ktorú prehľadali a z ktorej vzali jednu benzínovú kosačku nezistenej značky, jednu okružnú pílu značky Dewalt, 1 kus Gola sady s račňou a nadstavcami, 1 kus elektrického kábla o dĺžke 4,2 m a 1 kus elektrického grilu nezistenej značky, ktoré naložili do pristaveného osobného motorového vozidla, ktoré viedol P. Y., čím poškodenej S. Š. spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 80,-- eur a poškodením zámku vo výške 50,-- eur,

- 3 -

1T/124/2016 - 476

následne sa v ten istý deň v presne nezistenom čase presunuli osobným motorovým vozidlom V. Y., P. Y. P. B. F. na koniec viníc pri poschodovú murovanú chatku bez súpisného čísla nachádzajúcej sa v katastri mesta Zlaté Moravce, časť Chyzerovce- Dolné Vinice, ktorá slúži ako úschovňa náradia, kde B. F. zostal vonku dávať pozor a P. Y. spoločne s V. Y. sa vyšplhali po stípe na balkón chatky, kde V. Y. telom poškodil a vylomil balkónové dvere v oblasti zámku, následne vošli do priestorov chatky, ktorú prehľadali a odkiaľ vzali 1 m dlhú vodováhu, 12 ks piva značky Staroprameň, 8 ks 7 dl fliaš domáceho vína a 2 ks kľúčov, pričom jeden bol od balkónových dverí a druhý od skladu, čo je samostatná murovaná miestnosť, ktorú odomkli a z ktorej vzali 1 ks rámovej píly, 1 ks predlžovacieho kábla s lampou o dĺžke 3 m, 8 ks vidlicových kľúčov, 2 ks skrutkovače, 8 ks imbusových kľúčov, 1 ks kombinovaného kliešťa, 1 ks francúzskeho kľúča, 2 ks 5 litrových bandasiiek benzínu, 1 ks benzínovej kosačky a veci naložili do pristaveného osobného motorového vozidla patriaceho P. Y. a z miesta odišli na chatu V. Y., kde si presne nezistené veci rozdelili a presne nezistené veci predali, čím poškodenej K. K., spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 30,-- eur a poškodením zariadenia vo výške 100,-- eur,

t e d a :

obvinený V. Y.:

v bode 1.

spoločným konaním s obvineným P.N. Y. P. V. Y. B. F. sa zmocnil cudzieho motorového vozidla väčšej hodnoty v úmysle prechodne ho užívať,

v bode 2.

spoločným konaním s obvineným P.N. Y. P. V. Y. B. F. sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho užívať,

v bode 3.

spoločným konaním s obvineným P.N. Y. P. Y. V. B. F. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obvinený P. Y.

v bode 1.

spoločným konaním s obvineným V.Š. Y. P. V. Y. B. F. sa zmocnil cudzieho motorového vozidla väčšej hodnoty v úmysle prechodne ho užívať,

- 4 -

1T/124/2016 - 477

v bode 2.

spoločným konaním s obvineným V.Š. Y. P. V. Y. B. F. sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho užívať,

v bode 3.

spoločným konaním s obvineným V.Š. Y. P. Y. V. B. F. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obvinený mladistvý B. F.

v bode 1.

spoločným konaním s obvineným V.Š. Y. P. Y. P. Y.m sa zmocnil cudzieho motorového vozidla väčšej hodnoty v úmysle prechodne ho užívať,

v bode 2.

spoločným konaním s obvineným V.Š. Y. P. Y. P. Y. sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho užívať,

v bode 3.

spoločným konaním s obvineným V.Š. Y. P. Y. P. Y. si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i:

obvinený V. Y.

v bode 1.

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2.

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla § 216 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený P. Y.

v bode 1.

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

- 5 -

1T/124/2016 - 478

v bode 2.

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla § 216 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený V. B. F.

v bode 1.

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2.

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla § 216 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinenému V. Y.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. d/, j/, l/ Trestného zákona, na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona a § 54 a § 55 Trestného zákona úhrnný trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona. je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému J. S., narodenému XX.XX.XXXX, bytom V. XX/XX, Č. K. škodu vo výške 250,33 eura.

- 6 -

1T/124/2016 - 479

obvinenému P. Y.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. d/, j/, l/ Trestného zákona, na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona a § 54 a § 55 Trestného zákona úhrnný trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona. je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému J. S., narodenému XX.XX.XXXX, bytom V. XX/XX, Č. K. škodu vo výške 250,33 eura.

obvinenému V.V. B. F.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona a § 54 a § 55 Trestného zákona úhrnný trest povinnej práce vo výmere 50 (päťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona. je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému J. S., narodenému XX.XX.XXXX, bytom V. XX/XX, Č. K. škodu vo výške 250,33 eura.

Podľa § 288 ods. Trestného poriadku súd poškodených:

S. Š., N. XX.XX.XXXX, C. A. S. XXXX/XX, D. V.,
V. R., N. XX.XX.XXXX, C. A. B. XXXX/XX, B.,
J. V. K., N. XX.XX.XXXX, C. A. T. XXXX/XX, D. V.,
K. K., N. XX.XX.XXXX, C. A. Q..E..S. XXXX/XX, D. V.,

odkazuje s ich nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ť o v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril s obvinenými V. Y., P. Y. P. V.. B. F. dňa 22.12.2016.

Súd na verejnom zasadnutí vypočul všetkých troch obvinených a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dohoda o vine a treste bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Nitra dňa 22.12.2016 za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra Q.. D. B., obvinených V. Y., P. Y., V.. B. F., obhajkyne ml. Q.. C. C., matky ml. B. F., zástupkyne Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre, pracovisko Zlaté Moravce, W.. A. F. a poškodeného J. S., bez prítomnosti poškodených V. R., J. V. K., S. Š. P. K. K., ktorí sa na konanie o dohode o vine a treste nedostavili, napriek tomu, že boli riadne a včas upovedomení o termíne jeho konania.

V priebehu konania o dohode o vine a treste sa všetci traja obvinení v plnom rozsahu priznali k spáchaniu skutkov, ktoré sú im kladené za vinu, uznali právnu kvalifikáciu skutkov a prijali dohodnutý trest a zaviazali sa nahradiť škodu v rozsahu dohody.

Obvinení V. Y., P. Y. P. V.. B. F. na verejnom zasadnutí každý samostatne odpovedali na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
 - c) rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,
 - d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
 - e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
 - f) rozumie právnej kvalifikácii skutkov v bode 1/ ako prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, v bode 2/ prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a v bode 3/ ako pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,
 - g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečiny jemu kladené za vinu,
 - h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako v bode 1/ prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, v bode 2/ prečin neoprávneného používania cudzieho motorového
- 8 - 1T/124/2016 - 481

vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a v bode 3/ pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Všetci traja obvinení na všetky tieto otázky odpovedali áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nitra a obvinenými je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.