

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 12Ek/91/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124207580  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Betková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124207580.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 36 677 281 právne zast.: AK Herceg, s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava-Ružinov, IČO:35 890 240 proti povinnému: A. B., nar: 27.8.1953, trvale bytom: C. XXX, XXX XX C. o vymoženie 362 EUR s príslušenstvom o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia istiny 362,- EUR a úrokov z omeškania: vo výške 5 % ročne zo sumy 135,71 EUR od 20.08.2019 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 121,07 EUR od 18.09.2019 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 50,70 EUR od 19.10.2019 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 54,52 EUR od 21.11.2019 do zaplatenia z a m i e t a .

### odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeného súdu dňa 05.01.2024 domáhal od povinného vymoženiu istiny 362,- EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 135,71 EUR od 20.08.2019 do zaplatenia, zo sumy 121,07 EUR od 18.09.2019 do zaplatenia, zo sumy 50,70 EUR od 19.10.2019 do zaplatenia, zo sumy 54,52 EUR od 21.11.2019 do zaplatenia a trov základného konania vo výške 106,33 EUR na podklade exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Skalica sp. zn. 5Csp/98/2021 zo dňa 18.05.2023 a uznesenia Okresného súdu Senica sp.zn. SI-5Csp/98/2021 zo dňa 22.08.2023.
- Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehotá podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
- Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.
- Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania, okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.
- Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.
- Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.
- Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

8. Procesným predpokladom vedenia exekúcie je existencia exekučného titulu. Základnou vlastnosťou, ktorú musí mať každý exekučný titul bez ohľadu na jeho druh, je vykonateľnosť. Vykonateľnosťou sa vo všeobecnosti rozumejú účinky (vlastnosti) rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola dobrovoľne splnená. Vykonateľnosť exekučného titulu sa skúma ex offa, a to tak z formálnej stránky ako aj zo stránky materiálnej. Formálna vykonateľnosť sa posudzuje podľa právneho predpisu, podľa ktorého bol tento titul vydaný, resp. spísaný. Formálna vykonateľnosť sa preukazuje doložkou vykonateľnosti. Doložkou vykonateľnosti opatrí exekučný titul orgán, ktorý rozhodnutie vydal alebo schválil resp. orgán na to oprávnený. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu predstavuje vlastnú realizovateľnosť výkonu exekučného titulu v konaní o jeho nútený výkon. Napriek tomu, že rozhodnutie je formálne vykonateľné (spĺňa predpoklady vykonateľnosti ustanovené v procesnom predpise, podľa ktorého je vydané), nie je spôsobilým exekučným titulom, ak vzhľadom na jeho obsah exekučný súd konštatuje, že tento titul reálne v exekučnom konaní nemožno vykonať. Formálna a materiálna vykonateľnosť exekučného titulu sú rovnocenné zložky vykonateľnosti rozhodnutia. Chybnosť alebo nedostatok niektorej zložky vykonateľnosti spôsobuje neprípustnosť exekúcie a jej zastavenie v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania.

9. Súd po preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil nasledovné skutočnosti. Exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Skalica sp. zn. 5Csp/98/2021 zo dňa 18.05.2023, na podklade ktorého sa oprávnený domáha od povinného vymoženía istiny 362,- EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 135,71 EUR od 20.08.2019 do zaplataenia, zo sumy 121,07 EUR od 18.09.2019 do zaplataenia, zo sumy 50,70 EUR od 19.10.2019 do zaplataenia, zo sumy 54,52 EUR od 21.11.2019 do zaplataenia nie je opatrený doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti. Súd preto výzvou zo dňa 18.01.2024 vyzval oprávneného, aby predložil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k rozsudku Okresného súdu Skalica sp.zn. 5Csp/98/2021 zo dňa 18.05.2023, nakoľko táto netvorí prílohu oprávneným podaného návrhu na vykonanie exekúcie. Dňa 26.01.2024 oprávnený doručil súdu podanie k spisu, kde uviedol: „Oprávnenému bola doručená doložka len vo formáte xml a nie v predpísanej forme asice. Oprávnený požiadal okresný súd o doručenie doložky v riadnom predpísanom formáte, ale do dnešného dňa nebola oprávnenému predmetná doložka doručená. Vzhľadom k uvedenému kedy oprávnený nie svojim pričinením nevie splniť si svoju povinnosť, vyplývajúcu mu zo zaslanej výzvy v stanovenej lehote dovoľujeme si Vážený konajúci súd týmto požiadať o predĺženie lehoty na doplnenie Návrhu na vykonanie exekúcie.“ Súd žiadosti oprávneného vyhovel a lehotu predĺžil o 30 kalendárnych dní. Vzhľadom k tomu, že po uplynutí lehoty nedošlo zo strany oprávneného k splneniu jeho povinnosti, súd opätovne vyzval oprávneného výzvou zo dňa 27.03.2024 na odstránenie vyššie uvedeného nedostatku. Oprávnený následne doručil súdu podanie a žiadal o opätovné predĺženie lehoty pričom uviedol, že kontaktoval okresný súd so žiadosťou o opätovné vydanie doložky, nakoľko je zjavné, že pri jej vydaní pochybil, no opätovne nedostal na svoju žiadosť žiadnu odpoveď a doložka mu nebola doručená. Súd oprávnenému opätovne predĺžil lehotu o 20 kalendárnych dní, pričom dané oznámenie o predĺžení lehoty bolo právnenému zástupcovi oprávneného doručené dňa 10.05.2024. Aj napriek dostatočnému časovému priestoru však oprávnený nepredložil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k rozsudku Okresného súdu Skalica sp.zn. 5Csp/98/2021 zo dňa 18.05.2023.

10. Súd v tomto bode poukazuje na uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č.k. 3MOber/1/2015 zo dňa 30.03.2016, podľa ktorého: „Iba na podklade vykonateľného exekučného titulu je možné viesť exekúciu. Pod vykonateľnosťou sa rozumejú účinky rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola splnená dobrovoľne. Pri vykonateľnosti sa rozlišuje vykonateľnosť formálna ako aj materiálna. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa posudzuje podľa právneho predpisu, podľa ktorého bol tento titul vydaný resp. spísaný. Aby bolo určité rozhodnutie formálne vykonateľné, platí, že musí byť dourčené v súlade s právnymi predpismi, voči rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok, márne uplynula lehota na podanie opravného prostriedku, účastník základného konania sa vzdal práva podať opravný prostriedok, resp. ho vzal späť, prípadne podanie opravného prostriedku nemá odkladný účinok. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa preukazuje doložkou vykonateľnosti. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu predstavuje vlastnú realizovateľnosť výkonu exekučného titulu v konaní o jeho nútený výkon. V praxi sa môže stať, že rozhodnutie je formálne vykonateľné, avšak rozhodnutie nie je spôsobilým exekučným titulom, ak vzhľadom na jeho obsah exekučný súd skonštatuje, že tento titul reálne nemožno v exekučnom konaní vykonať. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu je zároveň podmienená aj charakterom a kvalitou jeho výroku. Kvalitou výroku sa rozumie presné a jasné

identifikovanie práva, povinnosti alebo majetku tak, aby bolo možné jednoznačne konštatovať, čo je predmetom exekúcie a kedy je právo oprávneného uspokojené.“

11. Vychádzajúc z bodu 9. tohto uznesenia exekučný súd konštatuje, že v danom prípade boli naplnené podmienky na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie v časti nakoľko oprávneným označený exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Skalica sp.zn. 5Csp/98/2021 zo dňa 18.05.2023 nie je ku dňu vydania tohto uznesenia opatrený doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía istiny 362,- EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 135,71 eur od 20.08.2019 do zaplataenia, zo sumy 121,07 EUR od 18.09.2019 do zaplataenia, zo sumy 50,70 EUR od 19.10.2019 do zaplataenia, zo sumy 54,52 EUR od 21.11.2019 do zaplataenia zamietol. Po právoplatnosti daného uznesenia súd vydá poverenie v zostávajúcej časti.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.