

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/54/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416010195
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5416010195.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obvinenému W. V. pre zločin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, po schválení dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> Trestného poriadku uzavretej medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne a obvineným a v znení doplnenia, na verejnom zasadnutí dňa 09.05.2017 v Dolnom Kubíne, takto

rozhodol:

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 19.12.2016 v znení doplnenia zo dňa 09.05.2017 medzi obvineným, obhajcom a prokurátorom, v nasledovnom znení:

Obvinený W. V., nar. XX.XX.XXXX v F. K., trvale bytom F. K.Í., E. XXXX/X, slobodný, na slobode,
je vinný, že

od presne nezistenej doby asi do polovice mesiaca jún 2015 na nezistenom mieste v Dolnom Kubíne si zadovážil od doposiaľ nezistenej osoby a prechovával dlhú jednovýstrelovú palnú zbraň kalibru 5,6 mm (kaliber 22 Long Rifle), ktorá bola podomácky upravená z jednovýstrelovej zlamovacej plynovej pušky (vzduchovky) ruskej výroby, značky Baikal, model IJ-22, pôvodného kalibru 4,5 mm, výrobného čísla H37646, pričom podľa zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov ide podľa § 4 ods. 2 písm. c), písm. g) o zbraň patriacu do kategórie A, teda o zakázanú zbraň, ktorú je podľa § 8 ods. 1 Zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov zakázané nadobudnúť do vlastníctva, držať alebo nosiť a túto prechovával spolu so 40 ks nábojov s okrajovým zápalom kalibru 22 Long Rifle, pričom podľa Zákona č. 2T/54/2016
2.

190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov ide podľa § 2 ods. 1 písm. g), ods. 2 príloha č. 6, ods. D, písm. a) o strelivo a náboje, ktorých vlastníctvo môže nadobudnúť len držiteľ zbrojného preukazu a tieto prechovával aj napriek tomu, že nie je držiteľom zbrojného preukazu, pričom predmetnú zbraň spolu s nábojmi dal do zálohy za sumu 25,- eur Q. K. M. F. K. N. L. Q.. Ť. XXXX/X,

teda

sebe, ako aj inému zadovážil a držal strelivo a strelnú zbraň bez povolenia,

čím spáchal

zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.,

za to sa

odsudzuje

Podľa § 294 ods. 2 v spojení s §§ 41 ods. 2, 42 ods. 1, 36 písm. l), 38 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa ruší rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/42/2016-241 zo dňa 07.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.09.2016 a vykonateľnosť dňa 07.09.2016, vo výroku o treste, ktorým bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd ukladá trest prepadnutia vecí - 1 ks krátka guľová zbraň čiernej farby s nápisom ZORAKI MOD. 918 T, č. 1214-000033, typ FOF „JGS“ Made by atak ARMS LTD, Cal. 9 mm P.A.K., 5 ks nábojov kalibru 9 mm P.A. CS, WADIE so žltou špičkou a 1 ks náboj kalibru 9 mm P.A. KNALL, G.F.L. so zelenou špičkou.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zák. vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. súd ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne podal dňa 19.12.2016 pod č. k. Pv 164/16/5503-25 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Dolnom Kubíne dňa 19.12.2016. Návrh sa týka obvineného W. V., nar. XX.XX.XXXX, stíhaného pre zločin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste samosudkyňa poučila obvineného o jeho právach a formou otázok kladených obvinenému a daných ustanovením §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. poriadku zisťovala nasledujúce skutočnosti:

Otázka sudcu: Rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Súhlasíte, aby vaša trestná vec bola prejednaná touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Rozumiete, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa vám kladie za vinu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Boli ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Mohli ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Rozumeli ste podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako zločinu nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. ?

Odpoveď obvineného: Áno.

2T/54/2016

4.

Otázka sudcu: Boli ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý Vám je kladený za vinu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Priznali ste sa dobrovoľne a uznali ste vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Súhlasíte s navrhovaným trestom, prijímate trest a v stanovených lehotách sa podriadite výkonu trestu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Na základe položených otázok, na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, súd nadobudol presvedčenie o dobrovoľnosti dohody zo strany obvineného a o tom, že pochopil podstatu dohody o vine a treste, je s ňou uzrozmeneý a je si vedomý aj následkov takejto dohody. Následne súd posudzoval skutok, jeho právnu kvalifikáciu a primeranosť trestu. Na základe zistených skutočností súd dohodu o vine a treste vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a návrh na dohodu o vine a treste akceptoval rozhodnutím podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 4 Tr. poriadku, ktorým predloženú dohodu schválil. Schválenú dohodu potvrdil týmto rozsudkom.

Podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 5 Trestného poriadku rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením. sebe, ako aj inému zadovážil a držal strelivo a strelnú zbraň bez povolenia,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 4 Tr. poriadku prípustné odvolanie. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.