

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/53/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7922010247
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2022:7922010247.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom Mgr. Jozefom Nadzalom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 13.06.2022 v Trebišove, vydáva

rozhodol:

Obvinený U. F. , nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., G.
O. XXXX/XX

je vinný, že

dňa 21.01.2022 v čase okolo 15.00 h za účasti U. O. a P. O. došiel k vetrolamu na pozemok patriaci pod parcelu registra „E“, v katastrálnom území mesta Trebišov, označený parcelným číslom XXXX/X, vedený na liste vlastníctva č. XXXX, ako orná pôda, odkiaľ následne odcudzil tam voľne položenú drevnú hmotu vo forme kmeňa stromu „Jelša“ o celkovom objeme 0,6 m³, čím tak poškodenému Mestu Trebišov, so sídlom M. R. Štefánika 862/204, Trebišov, IČO: 00331996, spôsobil krádežou na základe zabezpečeného odborného vyjadrenia celkovú škodu na majetku vo výške 25,- €, pričom vykonanou lustráciou v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov MV SR, bolo zistené, že obvinený U. F. bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko sa dňa 20.01.2022 v čase o 11.30 h dopustil krádeže drevej hmoty v katastrálnom území obce N. W., za ktorú mu bola hliadkou OO PZ Michalany uložená blokovaná pokuta nezaplatená na mieste v nominálnej hodnote 30,- €, č. pokutového bloku 2200220721, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorá dňom uloženia nadobudla právoplatnosť,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. e/ Tr. poriadku s ú h r n n ý trest povinnej práce vo výmere 299 (dvestodeväťdesiatdeväť) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/8/2022 zo dňa 09.02.2022, ktorým bol obvinenému uložený trest povinnej práce vo výmere 200

(dvesto) hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením; stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.