

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 15C/227/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312211380
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Kurinec
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1312211380.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci žalobkyne V. W., bytom B.. M. X, XXX XX A., zastúpenou advokátska kancelária Bartošík Šváby s.r.o., Plynárenská 7/A. 821 09 Bratislava, IČO: 35 929 049, proti žalovanému Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, zastúpenému JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, o uloženie povinnosti žalovanému zaplatiť žalobkyni pohľadávku v sume 3.181,68 Euro a jej príslušenstvo, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e odôvodnenie uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č.k. 15C/227/2012-181 zo dňa 25.11.2016 a to tak, že sa vypúšťa 3 a 4 odsek.

V ostatných častiach ostáva uznesenie nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pri písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č.k. 15C/227/2012-181 zo dňa 25.11.2016 súd zistil, že v odôvodnení uznesenia bolo v 3 a 4 odseku nesprávne uvedené: „O vrátení súdneho poplatku žalobkyni súd rozhodol v zmysle § 11 ods. 3 vety prvej a ods. 4 vety prvej Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. O vrátení súdneho poplatku žalovanému súd rozhodol v zmysle § 11 ods. 4 vety prvej a ods. 9 vety prvej Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.“

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zák. ust. súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, v písaní, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení uznesenia a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 s poukazom na § 357 písm. f/ CSP).