

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8T/76/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721010399
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2721010399.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

r o z h o d o l :

Obvinený

D. T. Y. A. G. B. D. , nar. XX.XX.XXXX v X., trv. bytom M., toho času vo výkone trestu v ÚVTOS Dubnica nad Váhom v inej trestnej veci

sa uznáva za vinného, že

v čase okolo 01:00 hod. dňa 05.06.2021, krátko po tom čo F. P., nar. XX.XX.XXXX v meste Gbely na ul. Naftárskej odcudzil z dvora rodinného domu č. XXXX elektromotocykel zn. ZTECH, čiernej farby, v hodnote 1100 eur (za čo bol odsúdený v samostatnom konaní - rozsudkom Okresného súdu v Skalici zo dňa 13.12.2021, sp. zn. 8T/64/2021, právoplatným dňa 13.12.2021), poznajúc tento elektromotocykel a jeho skutočného vlastníka, presvedčil F. P., aby sa predmetného elektromotocykla zbavil, nakoľko má tento zabudovaný GPS vysielateľ, cez ktorý je možné elektromotocykel vyhľadať, čomu F. P. uveril a predmetný elektromotocykel ponechal v trávnom poraste za ul. Kolónia v meste Gbely, pričom D. T. sa po chvíli na miesto sám vrátil a odhodený elektromotocykel zn. ZTECH, čiernej farby, v hodnote 1100 eur si prisvojil a ponechal si ho až do času približne 05:00 hod. dňa 05.06.2021, kde ho následne v obci Kostolište predal za sumu 250 eur poškodenému E. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., Q. XXXX/X, ktorý nemal vedomosť o pôvode predmetného elektromotocykla v trestnej činnosti,

t e d a

- nadobudol a prechovával vec, ktorá je výnosom z trestnej činnosti spáchanej inou osobou na území Slovenskej republiky,
- na iného previedol vec, ktorá je výnosom z trestnej činnosti spáchanej na území Slovenskej republiky.

č í m s p á c h a l

prečin legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 233 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona sa obvinenému prikazuje, aby v skúšobnej dobe nahradil poškodenému E. M., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom X., Q. XXXX/X spôsobenú škodu vo výške 250,- eur.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje

- výrok o treste povinnej práce vo výmere 50 (päťdesiat) hodín uložený mu v trestnom rozkaze Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/17/2022 zo dňa 12.04.2022, právoplatným 12.04.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému E. M., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom X., Q. XXXX/X škodu vo výške 250,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).