

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: OT/65/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010299
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Nosková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010299.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Stanislavou Noskovou podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 Trestného poriadku dňa 14. júna 2022 takto

rozhodol:

Obvinený M. W., nar. XX.XX.XXXX vo Q., trvale bytom R. XX, okres M. G., t.č. nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 12.06.2022 v čase o 19:20 h na Námestí Š.M.Daxnera 4162 v Rimavskej Sobote v obchodnom dome KAUF LAND odcudzil tovar 1 ks 0,75 litrovej fľaše alkoholu CINYANO DRY v hodnote 7,99 Eur tým spôsobom, že tento tovar zobral do svojich rúk, rukou z neho zoškriabal čiarový kód a takto s ním prešiel cez zónu samoobslužných pokladní bez zaplatenia za uvedený tovar, po čom bol následne zastavený pracovníkom SBS a týmto konaním spôsobil pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava-mestská časť Nové Mesto, IČO: 35790164, škodu vo výške 7,99 Eur,

a to aj napriek tomu, že dňa 10.09.2021 bol postihnutý blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vydaným Obvodným oddelením PZ Rimavská Sobota ev. číslo bloku A2200256058, pokutou vo výške 30 Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spáchaný formou drobnej krádeže tovaru v OD Kaufland v Rimavskej Sobote, toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.09.2021,

a to aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. OT/135/2019 zo dňa 13.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.08.2020, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere štyroch mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 54 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku na trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona sudkyňa pre prípravné konanie obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, § 354 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku sudca pre prípravné konanie ukladá obvinenému povinnosť nahradiť pre poškodenú spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava-mestská časť Nové Mesto, IČO: 35790164, škodu vo výške 7,99 Eur.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.