

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 15C/86/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316206041
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Kurinec
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1316206041.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci žalobcu Mestská časť Bratislava-Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava, IČO: 00 304 557, proti žalovanej 1/ X. X., bytom X. XX, XXX XX U. a žalovanému 2/ G. X., bytom X. XX, XXX XX U., uloženie povinnosti žalovaným 1/ a 2/ zaplatiť žalobcovi pohľadávku v sume 1.729,58 Euro a jej príslušenstvo, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e I. výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 15C/86/2016-48 zo dňa 07.12.2016 a to tak, že príslušenstvo pohľadávky má správne znieť:

„- 0,5‰ denne zo sumy 466,97 Euro od 25.02. 2016 až do zaplataenia,
- 0,5‰ denne zo sumy 953,27 Euro od 25.02. 2016 až do zaplataenia,
- 0,5‰ denne zo sumy 309,34 Euro od 11.08. 2015 až do zaplataenia,“

II. V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Pri písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 15C/86/2016-48 zo dňa 07.12.2016 súd z podnetu žalobcu zistil, že vo výroku I. je nesprávne uvedené príslušenstvo pohľadávky, keď bolo uvedené 5% /päť percent/, pričom správne malo byť 5‰ /päť promile/.

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zák. ust. súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, v písaní, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní (§ 362 ods. 1 CSP) odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Bratislava III.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.