

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Csp/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122221463
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122221463.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: I. P., B.. XX. XX. XXXX, O. X. L. D. XXX/XX, U., C. X. X., o zaplatenie 1.138,21 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **v r a c i a** žalobcovi Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154 súdny poplatok zo žaloby vo výške 34,- Eur.

III. Súd **ž i a d a** Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, aby vrátil žalobcovi Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154 sumu 34,- Eur v lehote 30 dní od doručenia tohto právoplatného uznesenia.

IV. Súd žalobcovi **n á r o k** na náhradu trov konania voči žalovanému **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca (VÚB, a. s.) sa žalobou doručенou súdu dňa 28. 01. 2022 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1 138,21 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom nesplatenej časti úveru na základe zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. zo dňa 16. 12. 2010.

2. Uznesením č. k. 13Csp/6/2022- 53 zo dňa 11. 04. 2022, právoplatným dňa 22. 04. 2022, súd pripustil, aby do konania na miesto doterajšieho žalobcu VÚB, a.s. vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava, IČO: 35 831 154.

3. Súd vo veci určil termín pojednávania na 09.06.2022.

4. Podaním doručeným súdu dňa 01. 06. 2022, žalobca cestou právneho zástupcu oznámil, že na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz. Vzhľadom na uvedené je povinnosťou súdu ex lege zastaviť prebiehajúce súdne konanie v zmysle § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.,

5. Následne mal súd konkurznou lustráciou preukázané, že Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 6OdK/170/2022 zo dňa 10. 05. 2022, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 93/2022 dňa 16.05.2022, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (žalovaného), za správcu ustanovil G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Kukučínova 6571, 960 01 Zvolen, vyzval veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu, zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

6. Podľa § 167a ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a o reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej ZKR), vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

7. Podľa § 167e ods. 1 ZKR ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

8. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").

9. Podľa § 166a ods. 2 ZKR pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

10. Nakoľko mal súd preukázané, že došlo k vyhláseniu konkurzu na majetok dlžníka - žalovaného, súd v súlade s § 167e ods. 1 ZKR zastavil konanie, keďže sa v ňom uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze v zmysle § 166a ZKR.

11. Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vrátia sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

12. Keďže konanie bolo predmetným uznesením zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku zo žaloby žalobcovi v súlade s ust. § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. bez jeho krátenia v sume 34 Eur a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s. (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.).

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

15. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

17. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto zákona alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

18. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1, § 257 CSP v spojení s článkom 4 CSP a contrario tak, že žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznal. Nakoľko konanie zastavil súd bez návrhu zo zákona (§ 167e ods. 1 ZKR), ako aj vzhľadom na dôvody vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného, ktorého účelom je oddĺženie žalovaného, považoval súd uvedené za dôvod hodný osobitného zreteľa, a náhradu trov konania žalobcovi nepriznal v zmysle § 257 CSP.

Poučenie:

Proti výroku I, IV rozhodnutia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia /§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. a), m) CSP/ na Okresný súd Banská Bystrica. Odvolanie urobené v listinnej podobe je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov (dvojmo) inak súd zhotoví kópie na

trovy odvolateľa (§ 125 ods. 3 CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku II, III rozhodnutia, o vrátení súdneho poplatku za žalobu odvolanie nie je prípustné.