

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 17C/130/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716204870  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Markéta Marečková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8716204870.5

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcov: 1./ J. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. V.R. XXX/XX, L. Q., 2./ R.Á. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/XA, T., obaja žalobcovia právne zastúpení Podtatranskou advokátskou kanceláriou s.r.o., Murgašova 6/87, Poprad, proti žalovanému R. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/X, T., právne zastúpený Hudzík & Partners s.r.o., advokátskou kanceláriou, Mnoheľova 830/15, Poprad, o zaplatenie sumy 3.000,-- eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e z m i e r v z n e n í:

"1. Žalovaný s a z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi v 1./ rade sumu 1.700,-- eur v lehote 90 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

2. Žalovaný s a z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi v 2./ rade sumu 2.700,-- eur v lehote 90 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

3. Žalovaný s a z a v ä z u j e platiť žalobcovi v 2./ rade mesačne sumu 200,-- eur vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 17C 469/2015.

4. Žalovaný s a z a v ä z u j e do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 17C 469/2015 znášať náklady na prevádzku a údržbu nehnuteľností nachádzajúcich sa v k. ú. T. zapísaných na LV č. X na Okresnom úrade odbor katastrálny Poprad pozemku parc. registra Q.-A. parc. č. XXX/XX o výmere 533 m<sup>2</sup>, rodinného domu súp. č. XXX nachádzajúceho sa na pozemku parc. č. XXX/XX a garáže nachádzajúcej sa na pozemku parc. registra Q.-A. parc. č. XXX/XX."

II. Stránám sporu náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

III. N a r i a d ť u j e vrátiť súdny poplatok zaplatený vo výške 90,-- eur v rozsahu 81,-- eur žalobcom v 1./ a 2./ rade a na vrátenie upravuje prevádzkovateľa systému Slovenská pošta a.s. do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia súdu príslušnému prevádzkovateľovi systému.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia v 1./ a 2./ rade žalobou doručenou súdu 26.05.2016 žiadali, aby tunajší súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 1.500,-- eur každému zo žalobcov a na náhradu trov konania.

2. Pred otvorením pojednávania strany sporu uzavreli zmiar v znení:

"1. Žalovaný s a z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi v 1./ rade sumu 1.700,-- eur v lehote 90 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

2. Žalovaný s a z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi v 2./ rade sumu 2.700,-- eur v lehote 90 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

3. Žalovaný sa z a v ä z u j e platiť žalobcovi v 2./ rade mesačne sumu 200,-- eur vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 17C 469/2015.

4. Žalovaný sa z a v ä z u j e do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 17C 469/2015 znášať náklady na prevádzku a údržbu nehnuteľností nachádzajúcich sa v k. ú. T. zapísaných na LV č. X na Okresnom úrade odbor katastrálny Poprad pozemku parc. registra Q.-A. parc. č. XXX/XX o výmere 533 m<sup>2</sup>, rodinného domu súp. č. XXX nachádzajúceho sa na pozemku parc. č. XXX/XX a garáže nachádzajúcej sa na pozemku parc. registra Q.-A. parc. č. XXX/XX."

3. Podľa § 148 ods. 1 zákona 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 zákona 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Na základe uvedených skutočností a citovanej právnej úpravy súd uzavretý zmier schválil, pretože nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 257 Civilného sporového poriadku, z dôvodov hodných osobitného zreteľa stranám sporu náhradu trov konania nepriznal. Za dôvod hodný osobitného zreteľa súd považuje skutočnosť, že strany sporu v konaní uzavreli zmier, ktorý je na prospech všetkých strán sporu. Je preto spravodlivé, aby každá zo strán znášala jej vzniknuté trovy konania.

7. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4, 6 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších prepisov.

#### **Poučenie:**

Proti I. výroku uznesenia n i e j e prípustné odvolanie.

Proti II. a III. výroku uznesenia j e prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.