

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 16Pc/3/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417201520  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Tóth  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1417201520.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci účastníkov konania: 1. D. B., J. X, Bratislava, 2. bývalý manžel a otec Z. B., 3. syn Z. B., o podaní označenom ako návrh na zrušenie rodičovskej dohody, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd podanie D. B. zo dňa 17.01.2017 o d m i e t a.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Tunajšiemu súdu bolo dňa 23.01.2017 doručené podanie zo dňa 17.01.2017, označené ako „návrh na zrušenie rodičovskej dohody - rozsudok č. 4C/325/2010-42“, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania vo veci samej o zrušenie výživného na plnoletého syna.

V podaní, ktoré podpísali tri osoby (D. B., bývalý manžel a otec Z. B., syn Z. B.), D. B. uviedla, že žiada o zrušenie rodičovskej dohody, ktorú uzatvorili na rozvodovom konaní dňa 15.6.2011 s bývalým manželom Z. B., ktorý bol zaviazaný prispievať na výživu syna, vtedy neplnoletého Z. B., narodeného XX.X.XXXX sumou vo výške 150,- Eur mesačne a keďže syn je plnoletý a ako zdravotne postihnutý poberá invalidný dôchodok, dohodli sa s bývalým manželom a jeho otcom, že prispievať na výživné nemusí.

Súd uznesením č. k. 16Pc/3/2017 - 4 zo dňa 28.02.2017 vyzval p. D. B. uvedené podanie v lehote 15 dní doplnila o: označenie účastníkov, uviedla, kto je navrhovateľom a kto je účastníkom na druhej strane, prípadne zástupcom účastníka, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, dôkazy, na ktoré sa odvoláva. Rovnako bola vyzvaná na doplnenie podania tak, aby bolo zrejmé, čoho sa domáha, teda určitý, zrozumiteľný a vykonateľný návrh výroku, ako má súd rozhodnúť vo veci samej. Uznesenie s výzvou na odstránenie nedostatkov podania prevzala p. D. B. dňa 08.03.2017, pričom do dnešného dňa podanie v žiadnom smere nedoplnila.

Podľa § 127 ods. 1 C. s. p., ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis.

Podľa § 128 ods. 3 C. s. p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, prípadne sa doplní alebo opraví tak, že z neho nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, na také podanie súd neprihliada.

Podľa § 129 ods. 1 C. s. p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 C. s. p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Nakoľko na výzvu súdu nebolo podanie D. B.F. zo dňa 17.01.2017 doplnené tak, ako na to bola podávateľka vyzvaná, súčasne bola poučená o následkoch nedoplnenia podania a pre uvedené nedostatky podania nemožno v konaní pokračovať, keďže v podaní neboli riadne označení účastníci konania, nebolo z neho zrejmé, kto je navrhovateľom a proti komu návrh na zrušenie výživného na plnoletého syna smeruje, t.j. kto je účastníkom na druhej strane (resp. kto je zástupcom účastníka) v predmetnej veci a chýbal určitý, zrozumiteľný a vykonateľný návrh výroku, ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku spĺňal podmienky jeho vykonateľnosti, súd uvedené podanie odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 CSP).