

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 25Em/1/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2624214759  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Guček  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2624214759.1

## Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. Š., H.. XX.X.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov: P. M. K., H.. X.XX.XXXX, R. C. K., K.. L. B. Z. XXXX/X, právne zastúpená: JUDr. Tijana Čečeková, LL.M., advokátka so sídlom Bratislava, Račianska 13152/69B a M. Š., H.. XX.X.XXXX, R. C. K., Ľ.. N. XXXX/X, právne zastúpený: JUDr. Mária Trylčová, advokátka so sídlom Senica, J. Kráľa 738/12, o návrhu na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

### odôvodnenie:

- Okresný súd Senica uznesením č. k. 25P/15/2024-132 zo dňa 7.5.2024 začal konanie bez návrhu o nariadenie výkonu rozhodnutia č. k. 25P/9/2024-13 zo dňa 28.2.2024. Na pojednávaní dňa 10.6.2024 navrhol otec konanie zastaviť z dôvodu, že dodržiava všetky nariadenia súdu. Matka a kolízná opatrovníčka so zastavením konania vyjadrili súhlas.
- Podľa § 23 ods. 3 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.
- Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 390 ods. 1 CMP súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak
  - sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným,
  - exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený,
  - výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
  - okolností, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
  - došlo k splneniu povinnosti,
  - došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia,
  - to vyplýva z osobitného predpisu.
- Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
- Vzhľadom na skutočnosť, že po začatí konania odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté, súd konanie podľa § 23 ods. 3 CMP zastavil.

7. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu, nakoľko neboli naplnené podmienky, v zmysle ktorých by podľa CMP bolo možné účastníkovi trovy konania priznať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 368 CSP).