

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 6Co/78/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117204771
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2022:4117204771.2

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Marty Polyákovovej a sudkýň JUDr. Eriky Madarászovej a JUDr. Lenky Halmešovej, právnej veci žalobcu: P. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. D. XXXX/XX, A. W., zastúpený JUDr. Peter Harakály, so sídlom Mlynská 28, Košice proti žalovanej: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 31 595 545, so sídlom Štefánikova 17, Bratislava, zastúpená Advokátskou kanceláriou FELIX NEUPAUER & PARTNERS, Dvořákovo nábřeží 8/A, Bratislava, o zaplatenie sumy 83.709,- eur s príslušenstvom, o návrhu žalovaného na opravu rozsudku Krajského súdu v Nitre sp. zn. 6Co/78/2021-414 zo dňa 4. 5. 2022, takto

rozhodol:

Krajský súd v Nitre o p r a v u j e rozsudok zo dňa 4.5.2022 č. k. 6Co/78/2021-414 v druhom výroku, ktorý má správne znieť:

V napadnutej zamietajúcej časti rozsudok súdu prvej inštancie m e n í tak, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia sumu 2.721,90 € s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 2.721,90 € od 13. 02. 2017 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Nitre, rozsudkom zo dňa 4.5.2022 č.k. 6Co/78/2021 rozhodol na základe podaného odvolania proti rozsudku Okresného súdu v Nitre zo dňa 24.8.2021 č.k. 25C/10/2017-361 tak, že odvolací súd rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutých častiach vo výroku I. a IV. potvrdil. V napadnutej zamietajúcej časti rozsudok súdu prvej inštancie zmenil tak, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia v sume 2.721,90 eura s 15 % úrokom z omeškania ročne z uvedenej sumy od 13.2.2017 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. V ďalších častiach rozhodol o náhrade za zvýšenie sťaženia spoločenského uplatnenia, ako aj o trovách štátu a trovách konania.

2. Žalovaný návrhom zo dňa 2.6.2022 navrhol opravu rozsudku Krajského súdu v Nitre a to vo výroku II., kde Krajský súd v Nitre uviedol, že žalovaná je povinná zaplatiť náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia v uvedenej sume s 15% z omeškania, keď správne podľa odôvodnenia rozhodnutia krajského súdu má byť uvedený úrok 5%.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Krajský súd v Nitre pri vyhotovení písomného rozhodnutia nesprávne uviedol úrok z omeškania vo výške 15% ročne zo sumy 2.721,90,- eura, ktorý mal byť správne uvedený vo výške 5% ročne tak ako vyplýva aj zo samotného odôvodnenia rozhodnutia. Krajský súd v Nitre preto toto pochybenie odstránil postupom podľa § 224 CSP a správne uviedol, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia v sume 2.721,90,- eura s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 2.721,90,- eura od 13.2.2017 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

5. Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419, § 420, § 421 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).