

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17Er/139/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715204501
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Sirányiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6715204501.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci v prospech oprávneného POHOTOVOSTĚ, s. r. o., IČO: 35807598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zast. Advocate s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava proti povinnému J. Y., X.. XX.X.XXXX, L. C.. P. XXXX/XX, XXX XX B., vedenej pod spisovou značkou EX 1129/15 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 104,00 Eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. trovy exekučného konania vo výške 25,50 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. požiadal žiadosťou zo dňa 10.04.2015 o udelenie poverenia na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 21.01.2015, kde exekučným titulom bolo vykonateľné rozhodnutie vydané Stálym rozhodcovským súdom zriadeným zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a. s., so sídlom Karloveské rameno 8, Bratislava, č. k. SR 03348/14 zo dňa 03.09.2014.

2. Súd uznesením č. k. 17Er/139/2015-11 zo dňa 28.09.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 15CoE/143/2015-26 zo dňa 17.12.2015 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.02.2017.

3. Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

4. Nakoľko súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie právoplatne zamietol, súd podľa § 44 ods. 3 Ex. poriadku exekučné konanie zastavil aj bez návrhu.

5. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

6. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

9. Podľa ods. 3 cit. ust., ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, exekútor nemá právo na náhradu trov konania za úkony, ktoré vykonal do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie.

11. Súd pri rozhodovaní o náhrade trov konania prihliadal na to, kto zaviniel zastavenie exekúcie. Nakoľko súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol z toho dôvodu, že oprávnený predložil súdnemu exekútorovi exekučný titul, ktorý mal vady, pre ktoré nebolo možné v exekúcii pokračovať, súd mal za to, že oprávnený zaviniel zastavenie exekučného konania. Preto súd uložil oprávnenému náhradu trov exekúcie súdneho exekútora. Podľa vyhl. č. 288/1995 Z. z. si súdny exekútor uplatnil odmenu za spísanie návrhu na začatie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 € a náhradu hotových výdavkov za poštovné za doručenie žiadosti o udelenie poverenia vo výške 1,55 Eur, urgencia vydania poverenia 1,55 €, žiadosť o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti 1,55 €. Uplatnil si aj 20 % DPH, pričom o tom, že je platiteľom DPH, predložil kópiu potvrdenia. Súd mu priznal trovy exekúcie tak, ako si ich súdny exekútor uplatnil, nakoľko mali oporu v exekučnom spise a v horeuvedenej vyhláske, spolu vo výške 25,50 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.