

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8P/86/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824200958  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824200958.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, maloleté dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, dieťa rodičov – matky C. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., G. XXXX/XX a otca H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. X, právne zastúpeného Mgr. Silviou Kováčovou, advokátkou AK so sídlom v Rožňave, Námestie baníkov 1, na návrh matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o zvýšení výživného na mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, v zmysle ktorej otec maloletej – H. B., nar. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na maloletú Vanessu zvýšeným výživným zo sumy 100,- eur na sumu 180,- eur mesačne k rukám matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred, počnúc mesiacom jún 2024 do budúcnosti.

II. Súd v ostatnej časti konanie z a s t a v u j e .

III. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/6/2019 – 118 zo dňa 12.09.2019 vo výroku II o výživnom.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletej sa podaným návrhom domáhala zvýšenia výživného na maloletú dcéru A. B., nar. XX.XX.XXXX vzhľadom na to, že od poslednej úpravy výživného (rozsudkom tun. súdu sp. zn. 8P/6/2019 - 118 zo dňa 12.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.10.2019) došlo k zvýšeniu výdavkov spojených s výchovou a výživou maloletej už aj s prihliadnutím na to, že maloletá navštevuje 8. ročník ZŠ a má vážne zdravotné problémy. V roku 2021 jej bola zistená cukrovka 1. typu, celiakia a problémy s pankreasom. Maloletá si 4 x denne pichá inzulín a musí sa 6 x denne stravovať. Niekedy strava v školskej jedálni nie je pre ňu vhodná a preto jej matka pripravuje stravu doma. Zvýšené potreby má aj so zabezpečením pravidelného pitného režimu a udržania hodnôt cukru. Jej strava pozostáva zo špeciálnych surovín, ktoré sú drahé. Maloletá potrebuje aj rôzne špeciálne zdravotné pomôcky - senzory na sledovanie jej choroby. Finančne náročné sú aj pravidelné návštevy v diabetologickej, ako aj gastroenterologickej ambulancii v Košiciach. Ďalšie výdavky na maloletú má matka so zakúpením obuvi, oblečenia, hygienických potrieb, ako aj okuliarov. Otec maloletej doposiaľ prispieval na maloletú sumou 100,- eur mesačne, od januára tohto roku 150,- eur, maloletej tiež kupuje darčeky na narodeniny, meniny a Vianoce. S maloletou je v styku len telefonicky. Je však ochotný podieľať sa okrem výživného aj na iných potrebách maloletej súvisiacich s lekáskymi vyšetreniami, vzhľadom na jej zdravotný stav. Vo svojej výpovedi uviedol, že okrem maloletej A. má s druhou manželkou dve maloleté deti a napriek

tomu, že jeho mesačný príjem nie je vysoký, je prístupný rodičovskej dohode, v zmysle ktorej by sa zaviazal prispievať na maloletú mesačne sumou 180,- eur do rúk matky. Nato rodičia uzavreli rodičovskú dohodu. Kolízna opatrovníčka navrhla dohodu rodičov schváliť, nakoľko táto dohoda sleduje najlepší záujem maloletého dieťaťa.

2. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákonne ustanovuje inak.

3. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

5. S poukazom na vyššie citované ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto rozsudku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II. a III. nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP. Rozsudok je v časti výživného vykonateľný doručením (§ 44 CMP).