

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: OT/59/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010323
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422010323.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Evou Kováčsovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 14.06.2022, takto

rozhodol:

Obvinený Q. S., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. - S. C., M. XX,

je vinný, že

dňa 12.06.2022 v čase okolo 03.15 h v meste Nové Zámky na Ulici N. číslo X cez vyklopené plastové okno o rozmeroch 60 cm x 30 cm vedúce do uzamknutého pivničného priestoru vošiel do týchto priestorov, a to tak, že okno zvesil od rámu, cez ktoré následne vošiel do pivničných priestorov, odkiaľ odcudzil 1 ks LCD televízoru čiernej farby, značky Samsung 32" s ovládačom, 1 ks tašky šedej farby, do ktorej vložil 7 ks fliaš s domácim alkoholom a potom s týmito vecami cez ním otvorené okno odišiel, čím poškodenému B. S., narodenému XX.XX.XXXX, bytom H. T., N. číslo 8, spôsobil škodu krádežou vo výške XX,- EUR, ktorého skutku sa dopustil napriek tomu, že:

- rozhodnutím policajta PMJ Bratislava z 25.05.2022 číslo XXXXXXXX série L bol v blokovanom konaní postihnutý pokutou vo výške 20 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný dňa 25.05.2025 drobnou krádežou,

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava III z 18.05.2021, spisovej značky 3T 84/20, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2021, bol odsúdený okrem iného za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona k trestu odňatie slobody v trvaní 2 roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za zrušenia trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/99/2020,

- rozsudkom Okresného súdu Galanta z 21.04.2021, spisovej značky 1T 38/20, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.04.2021, bol odsúdený okrem iného za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu,

- rozsudkom Okresného súdu Malacky z dňa 13.01.2021, spisovej značky 7T 29/20, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2021, bol odsúdený okrem iného za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu,

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II z 23.09.2020, spisovej značky 3T 99/20, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.10.2020, bol odsúdený okrem iného za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona k trestu odňatie slobody v trvaní 1 rok a 8 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za zrušenia trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 2T 25/20,

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava V z 02.07.2020, spisovej značky 2T 25/20, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.07.2020, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona k trestu odňatie slobody v trvaní 18 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za zrušenia trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT 9/20,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

Za to mu súd ukladá :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.