

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6Er/586/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315206290
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Nosková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2017:6315206290.4

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36 432 105, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, právne zast. JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátkou, so sídlom Martinčekova 13, Bratislava proti povinným v rade 1/ B. W., nar. XX.XX.XXXX, 2/ G. W., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom L. XX, W. o vymożenie povinnosti zaplatiť 9.460,63 Eur a beţné výživné s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gasperom, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Kálmána Mikszatha 268, Rimavská Sobota, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Brezno č. 5603 *066869 zo dňa 07.09.2015 bol súdny exekútor JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD. poverený vykonaním exekúcie a vymožením pohľadávky oprávneného zaplatiť 9.460,63 Eur s príslušenstvom.
2. Dňa 13.04.2017 bol súdu doručený návrh oprávneného na zastavenie exekučného konania v súlade s ustanovením § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.
3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len "Exekučný poriadok"), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
4. Na základe uvedeného súd postupoval v zmysle Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
6. Podľa § 58 Exekučného poriadku súd zastaví exekúciu na návrh alebo aj bez návrhu.
7. Vzhľadom na citované zákonné ustanovenie a nepochybný prejav vôle oprávneného nepokračovať v exekúcii, súd exekúciu v súlade s citovaným zákonným ustanovením zastavil.
8. Podľa § 196 Exekučného poriadku vety prvej, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

9. Súdny exekútor oznámil, že trovy exekúcie si neuplatňuje. Súd potom o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

10. Povinní podali aj námietky voči exekúcii, o ktorých doteraz nebolo rozhodnuté, pretože v konaní bol povolený odklad exekúcie až do právoplatného skončenia konania vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 6Csr/1/2015 a vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie súd o nich ani nebude rozhodovať.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.