

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 40C/48/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120206833
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kamila Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120206833.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobkyne: P. X., Z.. XX.XX.XXXX, B. P. XX, O., zast. RIBÁR & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Halenárska 18A, Trnava, IČO: 53 191 030, proti žalovanému: V. X., Z.. XX.XX.XXXX, B. P. XX, O., zast. JUDr. Vladimír Vágó, advokát, so sídlom Šafárikova 431/4, Galanta, IČO: 31 087 167, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu Okresnému súdu Trnava dňa 08.08.2019 domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov. V rámci širšieho vyporiadania zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva manželov žiadala žalobkyňa podaním doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 21.02.2020 zrušiť a vyporiadať aj podielového spoluvlastníctvo. Uznesením sp. zn. 40C/35/2019-115 zo dňa 12.08.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.09.2020 súd vylúčil žalobu zo dňa 21.02.2020 o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva na samostatné konanie.

2. Podaním doručeným na tunajší súd dňa 16.03.2022 žalobkyňa prostredníctvom svojho právneho zástupcu súdu oznámila, že svoju žalobu berie v celom rozsahu späť, a to z dôvodu, že medzi žalobkyňou a žalovaným došlo k uzatvoreniu mimosúdneho zmieru. Dňa 07.06.2022 bol súdu doručený súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobkyne, späťvzatie žaloby, súd konanie v súlade s § 145 ods. 1 CSP zastavil.

8. V súlade s § 262 ods. 1 CSP súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že nepriznal žiadnej zo strán nárok na ich náhradu, nakoľko vo veci došlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody a následnému

späťvzatiu žaloby, zásada zavinenia zastavenia konania preto ustupuje zásade spravodlivého a rozumného usporiadania procesných vzťahov strán sporu, kedy si každá zo strán bude znášať v tomto konaní vzniknuté trovy sama, ako sa i sporové strany mimosúdne dohodli, pričom žiadna z nich si náhradu trov konania neuplatnila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.